



# **СВОДНЫЙ ДОКЛАД**

**о результатах мониторинга эффективности  
деятельности органов местного самоуправления  
городских округов и муниципальных районов  
Карачаево-Черкесской Республики  
по итогам 2020 года**

г. Черкесск  
2021 год

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

I. Общая характеристика Карачаево-Черкесской Республики.....	3
1.1. Социально-экономическое положение Карачаево-Черкесской Республики за 2020 год.....	6
1.2. Общая информация о городских округах и муниципальных районах Карачаево-Черкесской Республики.....	9
II. Показатели эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики.....	11
III. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики.....	38
3.1. Экономическое развитие.....	38
3.2. Дошкольное образование.....	49
3.3. Общее и дополнительное образование.....	50
3.4. Культура.....	56
3.5. Физическая культура и спорт.....	58
3.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.....	59
3.7. Жилищно-коммунальное хозяйство.....	62
3.8. Организация муниципального управления.....	65
3.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.....	72
IV. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики.....	78

## ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад Карачаево-Черкесской Республики о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики по итогам 2020 года (далее – Сводный доклад) подготовлен Министерством экономического развития Карачаево-Черкесской Республики во исполнение следующих нормативно-правовых актов:

- Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;
- Указ Главы Карачаево-Черкесской Республики от 03 февраля 2014 г. № 21 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в Карачаево-Черкесской Республике».

Сводный доклад подготовлен на основе:

- ежегодных докладов глав городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2020 год и планируемых значениях на 3–летний период, которые предоставляются в Министерство экономического развития Карачаево-Черкесской Республики ежегодно, не позднее 20 апреля года, следующего за отчетным;
- результатов социологического опроса населения муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики, проведенного с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, которые направляются

Управлением Главы и Правительства Карачаево-Черкесской Республики по организационной работе, вопросам местного самоуправления и регистра муниципальных нормативных правовых актов Карачаево-Черкесской Республики ежегодно не позднее 1 августа года, следующего за отчетным, в Министерство экономического развития Карачаево-Черкесской Республики;

- данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Карачаево-Черкесской Республике и ведомственной статистики органов исполнительной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Сводный доклад содержит все значения муниципальных образований и отражает достигнутые значения и динамику по 41 показателю для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, сгруппированным по следующим направлениям:

- 1) экономическое развитие;
- 2) дошкольное образование;
- 3) общее и дополнительное образование;
- 4) культура;
- 5) физическая культура и спорт;
- 6) жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- 7) жилищно-коммунальное хозяйство;
- 8) организация муниципального управления;
- 9) энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Результаты проведенного мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики в виде Сводного доклада до 15 октября года, следующего за отчетным, размещаются на официальных сайтах Главы и Правительства Карачаево-Черкесской Республики в сети Интернет ([www.kchr.ru](http://www.kchr.ru)), Министерства экономического развития Карачаево-Черкесской Республики (<http://economykchr.ru/>) и в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» (<http://gasu.gov.ru/>).

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики проводится в целях определения проблемных направлений, выявления дефицитных ресурсов и потенциальных источников прибыли, формирования перечня мероприятий, направленных на повышение эффективности, и стимулирования высоких результатов деятельности органов местного самоуправления.

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Карачаево-Черкесская Республика располагается на юго-западе Российской Федерации и входит в состав Северо-Кавказского федерального округа.

Карачаево-Черкесская Республика граничит на востоке с Кабардино-Балкарской Республикой, на западе – с Краснодарским краем, на севере – со Ставропольским краем, на юге, вдоль Главного Кавказского хребта – с Грузией и Абхазией.

Площадь субъекта равна 14 277 кв. км. Численность населения составляет на 1 января 2021 года 465357 человек и в среднем за 2020 год – 465443 человек (по данным Росстата). Большая часть населения Карачаево-Черкесии (57%) проживает в сельской местности.

Карачаево-Черкесия является многонациональной Республикой. В этническом составе преобладают карачаевцы (41%), русские (31,6%), черкесы (11,9%).

Доминирующими конфессиями являются ислам и православие. Мусульманские организации входят в состав Духовного управления мусульман Карачаево-Черкесской Республики. Православные организации – в состав Пятигорской и Черкесской епархии Русской Православной Церкви.

### **1.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЗА 2020 ГОД.**

Большое внимание в республике уделяется развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства. На системной основе реализуется государственная политика, направленная на создание новых рабочих мест, социальной стабильности и снижение уровня бедности, увеличение налоговых поступлений, а также возможность открыть свое дело.

Карачаево-Черкесия – промышленная и аграрная республика. Территорию можно разделить на 2 области. На севере более развито химическое производство,

машиностроение и лёгкая промышленность. Для юга более характерны добывающая и деревообрабатывающая промышленность, а также животноводство.

В рейтинге социально-экономического положения субъектов, составляемом ежегодно РИА Рейтинг, по итогам 2020 года Карачаево-Черкесия находится на 81 месте. **Среднедушевые денежные доходы** населения в 2020 году составили 18531 рублей в месяц, что в процентах к 2019 году составило 98,4%. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по итогам 2020 года равна 23,6%. **Инвестиции в основной капитал** в Карачаево-Черкесской Республике равны 13396,3 млн. рублей.



Согласно данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу в Карачаево-Черкесской Республике в 2020 году отмечены следующие значения социально-экономических показателей.

В **промышленной сфере** в 2020 году наблюдается рост. Индекс промышленного производства по итогам работы за 2020 год составил 88,2% к уровню 2019 года.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг предприятиями составил 40715,9 млн. рублей, что в фактических ценах на 2,6% больше, чем в 2019 году. Почти три четверти общего объема отгрузки приходится на предприятия обрабатывающих производств.

В 2020 году индекс производства продукции **сельского хозяйства** Карачаево-Черкесии к предыдущему году составил 87%. Всего произведено (выращено) скота и птицы в живом весе в отчетном году 54,3 тыс. тонн, что составляет 98,1% к предыдущему году. Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Карачаево-Черкесской Республики 353,2 тыс. тонн.

Введено в действие 797 здания общей площадью 270,2 тыс. кв.м. Из них введено в действие жилых зданий общей площадью 212400 кв.м.

В 2020 году **автомобильным транспортом** Карачаево-Черкесской Республики перевезено 2,1 млн. т. грузов и 9,5 млн. т пассажиров. Протяженность автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального и местного значения в 2020 году составила 7244,2 км, что на 56,4 км меньше показателя прошлого года.

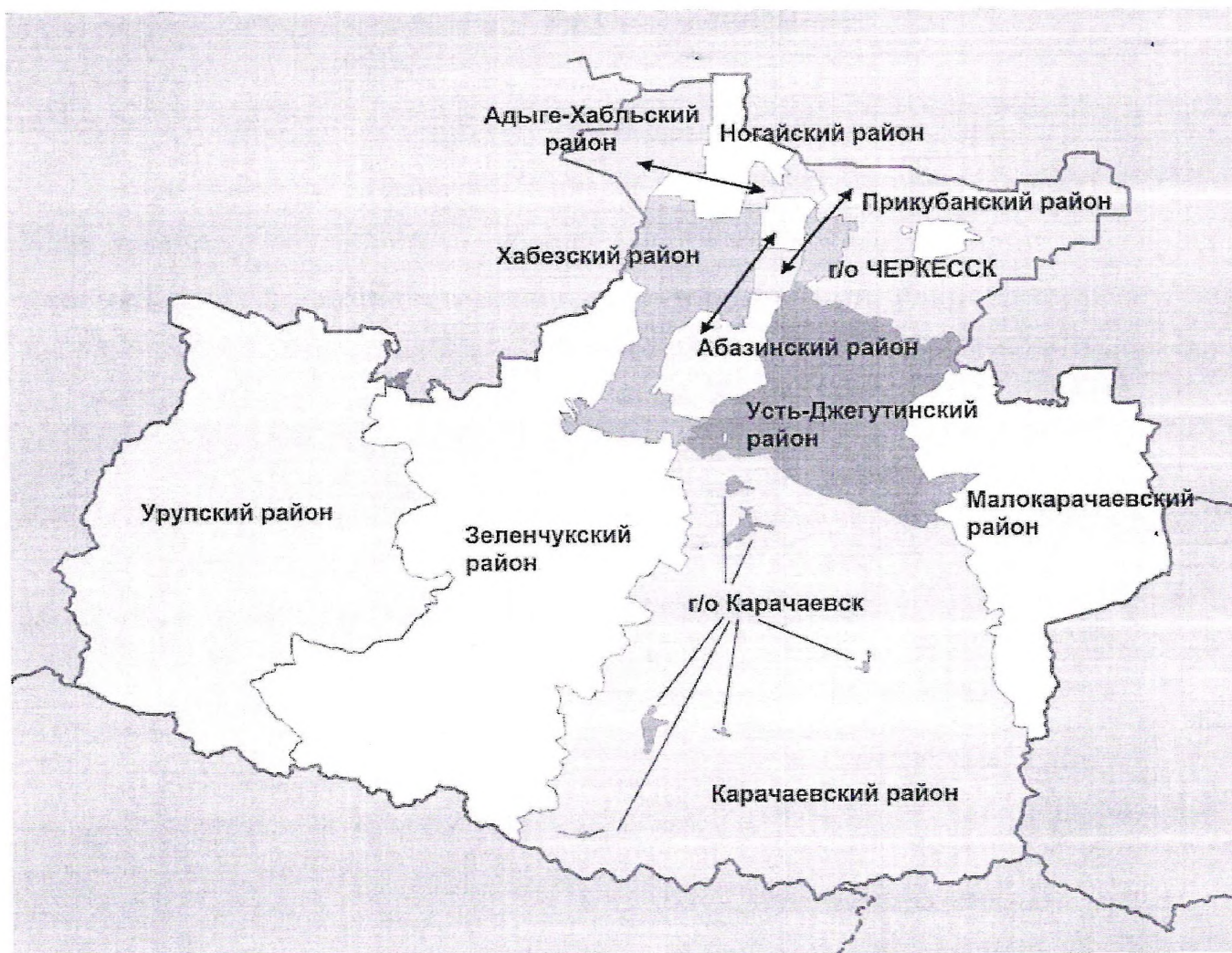
В 2020 году общий объем оборота **оптовой торговли** сложился в сумме 33985,1 млн. рублей или 93,5% к уровню 2019 года. Общий объем оборота **розничной торговли** сложился в сумме 38871,7 млн. рублей или 92,7% к уровню 2019 года. Объем платных услуг населению по Карачаево-Черкесской Республике в 2020 году составил 15056,6 млн. рублей.

В категории **«туризм»** численность размещенных лиц в гостиницах, санаториях и аналогичных средствах размещения, равна 76,5 тыс. человек, что меньше прошлогоднего показателя на 12 тыс. человек.



## 1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Территория Карачаево-Черкесской Республики непосредственно подразделяется на районы и города республиканского значения, являющиеся самостоятельными административно-территориальными единицами республики, перечень которых закрепляется в Конституции Карачаево-Черкесской Республики.



В Карачаево-Черкесской Республике два городских округа:

<b>Наименование городского округа</b>	<b>Среднегодовая численность постоянного населения в 2020 году, чел.</b>	<b>Адрес сайта администраций муниципального образования в сети «Интернет»</b>
г. Черкесск	123158	<a href="http://cherkessk09.ru/">http://cherkessk09.ru/</a>
г. Карачаевск	38268	<a href="http://karachaevsk.info/">http://karachaevsk.info/</a>

В Карачаево-Черкесской Республике 10 муниципальных районов:

<b>Наименование муниципального района</b>	<b>Административный центр муниципального района</b>	<b>Среднегодовая численность постоянного населения в 2020 году, тыс. чел.</b>	<b>Адрес сайта администраций муниципального образования в сети «Интернет»</b>
Абазинский район	аул Инжич-Чукун	17803	<a href="http://www.abaz-raion.ru">www.abaz-raion.ru</a>
Адыге-Хабльский район	аул Адыге-Хабль	15718	<a href="http://www.a-hmr.ru">www.a-hmr.ru</a>
Зеленчукский район	станция Зеленчукская	48293	<a href="http://www.zelenchukadminis.ru">www.zelenchukadminis.ru</a>
Карачаевский район	город Карачаевск	31553	<a href="http://www.карачаевский-район.рф">www.карачаевский-район.рф</a>
Малокарачаевский район	село Учкеек	43274	<a href="http://www.mkarachay.ru">www.mkarachay.ru</a>
Ногайский район	поселок Эркен-Шахар	15406	<a href="http://www.noghay-rayon.ru">www.noghay-rayon.ru</a>
Прикубанский район	поселок Кавказский	29026	<a href="http://www.admprik.ru">www.admprik.ru</a>
Урупский район	станция Преградная	22146	<a href="http://www.urupadm.ru">www.urupadm.ru</a>
Усть-Джегутинский район	город Усть-Джегута	50062	<a href="http://www.udmunicipal.ru">www.udmunicipal.ru</a>
Хабезский район	аул Хабез	30736	<a href="http://www.xabez.ru">www.xabez.ru</a>



3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств)  
в расчете на 1 жителя (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	25805	20307	12662	13295,1	14225,7	15221,4
2	Карачаевск	1792	3896	1769	2000	2000	2000
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	2531	1821	2857	2403	2403	2403
4	Адыге-Хабльский район	6307	6148	15564	15600	15700	15800
5	Зеленчукский район	40132	7200	1799	0	0	0
6	Карачаевский район	6468	10799	13565	13069,62	13797,46	14240,5
7	Малокарачаевский район	1310	1830	1239	1400	1820	2500
8	Ногайский район	577	404,5	341	348	354	360
9	Урупский район	13203	14300	16676	16700	16800	16900
10	Усть-Джегутинский район	15903	26033	47064	47534	48009	48490
11	Хабезский район	5834	5951	5500	5610	5722	5836
12	Прикубанский район	4933	20531	7340	10000	12000	150000

4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	74	74	74	74	74	74
2	Карачаевск	74,8	67,8	68,1	68,5	68,7	68,8
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	60,5	60,51	60,51	60,51	60,51	60,51
4	Адыге-Хабльский район	19	20	21	22	23	24
5	Зеленчукский район	41	42	44	45	46	47
6	Карачаевский район	29,8	30	30,2	30,35	30,4	30,6
7	Малокарачаевский район	32,3	32,3	32,3	33	34	34
8	Ногайский район	75,9	75,9	78,9	78,9	78,9	78,9
9	Урупский район	36,4	36,4	36,4	36,5	36,6	36,7
10	Усть-Джегутинский район	59,1	70,4	76,1	78,2	80,2	81,5
11	Хабезский район	88,4	88,4	88,4	88,4	88,4	88,4
12	Прикубанский район	70	70	70	70	70	70

5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0

Муниципальные районы							
3	Абазинский район	15	15,1	15,1	15,2	15,3	15,3
4	Адыге-Хабльский район	68	68	69	69	70	71
5	Зеленчукский район	27	28	30	30	31	32
6	Карачаевский район	83,5	83,6	68,6	74,5	80,7	83,4
7	Малокарачаевский район	70	72	75	75	75	80
8	Ногайский район	4	75	50	60	70	80
9	Урупский район	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
10	Усть-Джегутинский район	88,5	88,7	88,72	88,78	88,86	88,9
11	Хабезский район	10	10	10	10	10	10
12	Прикубанский район	49	88	90	92	94	96

6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	38,76	38,76	38,1	34	30	28
2	Карачаевск	35,85	35,8	33,2	33	33	33
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	60,65	58,44	59,1	59,1	59,1	56
4	Адыге-Хабльский район	27	21	26	25	24	23
5	Зеленчукский район	89,65	89,65	90,9	90,5	90	90
6	Карачаевский район	61	65,17	65,01	64,56	64,16	63,5
7	Малокарачаевский район	70	69	68	65	64	62
8	Ногайский район	81	81	73,6	69,9	66,5	63,1
9	Урупский район	45	45	44,5	44	43,8	43,6
10	Усть-Джегутинский район	61,05	61,05	61,04	60,4	59,8	59
11	Хабезский район	56,18	48,15	77,6	77,6	77,6	77,6
12	Прикубанский район	50	48	46	43	40	40

7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0,5	0,5	1,7	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0

9	Урупский район	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	1	1	1	1	1	1

8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	30046,8	32289,3	37104,7	37501,7	37903,0	38308,6
2	Карачаевск	24300,4	25594,2	27493,9	21823,3	21910,7	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	27069,6	27500,9	28694,2	30128,9	31635,4	33217,1
4	Адыге-Хабльский район	23490	25730,5	27531,6	28908,2	30353,6	31871,3
5	Зеленчукский район	26241,7	27351,6	28535,1	29762,1	30654,8	31727,7
6	Карачаевский район	23822,2	25580,1	25914,7	26253,6	26516,2	26781,3
7	Малокарачаевский район	21658,5	22092	25460	26225	27010	28092
8	Ногайский район	19357,1	19706,1	22393,3	22519,6	23195,2	23891
9	Урупский район	29969,9	31603,3	34150,9	34500	35500	35500
10	Усть-Джегутинский район	24719,3	26475,8	30304,8	30613,91	31226,18	32102,97
11	Хабезский район	22117,8	23733,5	26306,6	27358,9	28453,3	29591,4
12	Прикубанский район	25984	27692	28808,4	28900	28950	29000

8.1 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	16277,6	18587,9	19421,5	19629,3	19839,3	20051,6
2	Карачаевск	19558,1	20687	22000,6	19951,2	20564,4	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	19985,9	21544	22755,98	23893,8	25088,5	26342,9
4	Адыге-Хабльский район	16142,7	16745,4	17247,7	17765,2	18291,2	18847,1
5	Зеленчукский район	17160,9	18595,2	19944,1	20542,4	21158,7	21793,5
6	Карачаевский район	17315,1	17810,1	19239,4	19820,1	21048,9	22353,8
7	Малокарачаевский район	17528,5	18352	19996,7	20597	21420	22491
8	Ногайский район	14277	15785,3	16450,6	16959	17467,8	17991,8
9	Урупский район	18309,6	20398,4	21905,1	22500	23000	23500
10	Усть-Джегутинский район	19962	21097	22908	23366,4	24067,15	25647,75
11	Хабезский район	16610,6	17994,9	18379	19114,2	19878,7	20673,9
12	Прикубанский район	17861,4	18127,5	19931,5	21200	21500	21500

8.2 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	20770,4	22060,4	23442,7	23693,5	23947,1	24203,3
2	Карачаевск	22309,1	23348,9	25386,5	20564,8	20564,8	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	21505	22506	24606	25836,3	27128,1	28484,5
4	Адыге-Хабльский район	21396,1	23043,6	24656,6	26382,6	28229,4	30205,5
5	Зеленчукский район	20022,7	21139,7	22496,5	23396,4	24098,3	24941,7
6	Карачаевский район	19880,8	20762,9	22535,8	23064,5	24494,5	26013,2
7	Малокарачаевский район	19958	21014	23325,9	24500	25725	27783
8	Ногайский район	17216	20129,1	21504,5	22069,01	22731,1	23413
9	Урупский район	21032	21612,7	22452,6	23000	23500	24000
10	Усть-Джегутинский район	19930,5	21501,8	22991,4	23313,28	23640,01	24349,21
11	Хабезский район	20923,2	21433	21581	22444,2	23342,0	24275,7
12	Прикубанский район	22271,6	22560,2	23851,4	24000	24200	24500

8.3 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников учителей муниципальных общеобразовательных учреждений (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	22038,6	23328,8	25562,3	25835,8	26112,3	26391,7
2	Карачаевск	21515,8	23348,9	25511,4	21975,3	21993,2	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	21981,1	23374,5	25506,4	26781,7	28120,8	29526,8
4	Адыге-Хабльский район	21396,1	23043,6	24656,6	26382,6	28229,4	30205,5
5	Зеленчукский район	22317,1	22443,2	23877	24832	25576,6	26088,4
6	Карачаевский район	22230,7	23120,8	24643	26170,9	27793,5	29516,7
7	Малокарачаевский район	22939	23758	24987	26000	27300	28600
8	Ногайский район	21739	23067,1	23361,5	26009	26789,3	27592,9
9	Урупский район	22234	22746	24172,43	24500	25000	25500
10	Усть-Джегутинский район	21492	22505	24586	24930,2	25279,23	26037,61
11	Хабезский район	22634,7	23739,4	24991	25990,6	27030,3	28111,5
12	Прикубанский район	19100	22560,2	23970	24000	24200	24500

8.4 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусств (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	24826,9	25080,3	25558	25831,4	26107,8	26387,2
2	Карачаевск	22631,1	24703,6	24703,6	15001,1	15102,5	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	21629,4	21987	23518,6	24694,5	25929,3	27225,7
4	Адыге-Хабльский район	22056,3	24354,5	26346,1	28453,7	30730,0	33188,4
5	Зеленчукский район	21970,3	20606,8	20500,5	21331,1	22184,3	23071,7
6	Карачаевский район	21657,8	22447,9	23765,5	23965,64	25044,09	26171,07
7	Малокарачаевский район	21681,1	18711	25229,5	26000	27000	28100
8	Ногайский район	21044	22898	23319,3	23965,6	24684,6	25425,1
9	Урупский район	22797,4	23121,6	25446,9	26000	26500	27000
10	Усть-Джегутинский район	26139,7	27106,3	34412,5	34756,53	35101,56	35452,52
11	Хабезский район	20969	21411,3	24306,1	25278,3	26289,5	27341,1
12	Прикубанский район	25125,9	25563,2	26084,3	26200	27100	28000

8.5 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	22905,8	23269,6	23401,3	23651,7	23904,8	24160,6
2	Карачаевск	16056,3	23762,9	20753,1	20845,9	21645,9	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	21631,5	22082,8	23291,7	23739,01	25519,43	27433,39
4	Адыге-Хабльский район	23344,6	22500	23625	24806,3	26046,6	27348,9
5	Зеленчукский район	20246,5	20772,1	21332,0	21971,8	22531,7	23107,5
6	Карачаевский район	15109,6	15713,9	17573,2	18662,7	19819,8	21048,6
7	Малокарачаевский район	16307,6	17574	14055,3	14700	15400	16300
8	Ногайский район	14914	16662,9	17008	17908	18445,2	18998,6
9	Урупский район	21863,5	20831,7	22572,92	23000	23500	24000
10	Усть-Джегутинский район	17965,1	18984,8	19878,6	20176,81	20479,46	20886,65
11	Хабезский район	20174	30563,7	30736	31965,4	33244,1	34573,8
12	Прикубанский район	21733,0	20756,4	24100	25 800	26800	27800



9. Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	84,8	72,2	71,3	71	70,5	70
2	Карачаевск	93,3	82,2	80,7	80	80	80
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	46	49	50	52	53	55
4	Адыге-Хабльский район	48,7	47,3	48,8	48,9	49	49,1
5	Зеленчукский район	61,8	53,9	51,3	54,1	57,4	60,3
6	Карачаевский район	42,9	39,3	51	55,4	62,6	64,5
7	Малокарачаевский район	62	62	63,6	64	65	68
8	Ногайский район	67,3	56,8	53,5	54,6	55,7	56,8
9	Урупский район	53,3	51,1	50	49	49	49
10	Усть-Джегутинский район	48,5	42,1	50,1	52,6	54,1	55,5
11	Хабезский район	78	79	83	83	83	83
12	Прикубанский район	61,3	52	47,9	48	50	52

10. Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	26,7	24,9	30,1	29	28	27
2	Карачаевск	53,9	40,9	47,2	38	40	40
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	20	25	26	26	26	26
4	Адыге-Хабльский район	35,1	35	36,5	36,5	38	40
5	Зеленчукский район	5,5	5	4	6	5	4
6	Карачаевский район	1,2	1	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	7,2	7,2	1,6	0	0	0
8	Ногайский район	17,4	11,1	8	7,9	7,5	7,3
9	Урупский район	7,8	16,6	8,1	10	10	10
10	Усть-Джегутинский район	9,4	9,34	6,4	6	5,8	5,5
11	Хабезский район	27	36,5	17	15	14	13
12	Прикубанский район	22	17	6,4	6	6	6

11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	14,3	14,3	4,8	4,8	4,5	4
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	40	40	20	20	20	20
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	15,4	14,3	7,1	7,1	7,1	0
6	Карачаевский район	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	0
7	Малокарачаевский район	8	8	10	10	0	0
8	Ногайский район	14,3	14,3	20	20	20	20
9	Урупский район	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	61,5	53,8	53,8	53,8	53,8	53,8
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	1,7	4,3	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	3	3,3	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0,2	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	3,82	0,4	0,3	0,2	0,2	0,1
6	Карачаевский район	5	2	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	2	1	0	0	0	0
8	Ногайский район	4,7	0	0	0	0	0
9	Урупский район	1,85	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	2	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	1,4	3,6	0	0	0	0
12	Прикубанский район	1,6	1,7	0	0	0	0

13. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Городские округа							
1	Черкесск	100	100	100	100	100	100
2	Карачаевск	80	80	80	80	80	80

Муниципальные районы							
3	Абазинский район	90	95	100	100	100	100
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	85	85	85	90	90	92
6	Карачаевский район	89	86	86	93	100	100
7	Малокарачаевский район	73,3	80	93,3	100	100	100
8	Ногайский район	83	83	90	95	95	96
9	Урупский район	60	60	60	60	60	60
10	Усть-Джегутинский район	100	100	100	100	100	100
11	Хабезский район	64,3	64,3	64,3	64,3	64,3	64,3
12	Прикубанский район	98	99	100	100	100	100

14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	5,3	5,3	5,3	5,3	5,2	5
2	Карачаевск	33	33	25	20	20	20
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	33	10	10	10	0	0
4	Адыге-Хабльский район	7,7	7,7	7,7	7	6,5	4
5	Зеленчукский район	48	48	48	40	40	40
6	Карачаевский район	0	6	19	7	0	0
7	Малокарачаевский район	23	23	13	6,7	0	0
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	65	75	75	75	75	75
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	57	57	57	57	57	57
12	Прикубанский район	23,2	15	11,76	2	2	2

15. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	92,6	86,3	95,4	95,5	96	96,5
2	Карачаевск	96	96	96	96	96	96
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	30	30	30	30	30	30
4	Адыге-Хабльский район	82	82	83	84	85	86
5	Зеленчукский район	75	75	75	75	77	78
6	Карачаевский район	92	91	91	90	90	90
7	Малокарачаевский район	75	75	80	80	82	85
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	95,9	95,9	95	95	95	95
10	Усть-Джегутинский район	85,6	85,6	89	89,7	89,9	90,1
11	Хабезский район	68	73	97	97	97	97
12	Прикубанский район	97	96	95,72	96	96,5	97

16. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	26,1	26,9	31,7	31,5	31	30,5
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	4,7	4,7	4,7	4,7	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	16	16	17	16	12	10
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	7,6	4	0,04	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0,36	0,36	0,2	0,3	0,3	0,3
10	Усть-Джегутинский район	14,14	14,14	14,13	14,12	13,6	13,5
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	11,7	5,88	5,88	5,88	5,88	5,88

17. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	35,6	35,5	36,3	36,4	36,5	40,07
2	Карачаевск	54,4	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	74,6	77,5	89,2	93,7	98,4	103,3
4	Адыге-Хабльский район	127,2	127,4	127,8	128,2	128,8	130
5	Зеленчукский район	62,5	68,8	71,5	68,7	69,4	69,4
6	Карачаевский район	116,4	118,7	126,4	134,5	143,1	152,2
7	Малокарачаевский район	56,3	58,9	66,3	69	71,7	74,6
8	Ногайский район	54,8	54,7	56,4	57,5	58,7	59,8
9	Урупский район	87,3	90,8	105,2	100	100	100
10	Усть-Джегутинский район	59,4	60,4	72,4	73,8	75,3	76,5
11	Хабезский район	86,8	88	90,3	91	92	93
12	Прикубанский район	70,1	77,53	77,54	77,8	77,85	77,9

18. Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	55,4	55,2	53,4	54	55	56
2	Карачаевск	35	35	33	34	35	35

Муниципальные районы							
3	Абазинский район	95	96	97	97	97	98
4	Адыге-Хабльский район	17,8	17,8	17,9	18,0	18,1	18,2
5	Зеленчукский район	31,8	32,6	33,7	35	37	37
6	Карачаевский район	82	83	84	85	86	86
7	Малокарачаевский район	68	68	59	60	69	73
8	Ногайский район	70	72	73	74	75	75
9	Урупский район	87	89	89	89	89	89
10	Усть-Джегутинский район	73	74,4	74,62	75,6	78,3	80,2
11	Хабезский район	71	71	93	93	93	93
12	Прикубанский район	38	58	20,28	35	40	40

19. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности клубами и учреждениями клубного типа (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3
2	Карачаевск	70	70	70	70	70	70
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	80	80	85	90	90	90
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	100	100	100	100	100	100
6	Карачаевский район	100	100	100	100	100	100
7	Малокарачаевский район	80	80	85	85	90	90
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	90	90	80	80	80	80
10	Усть-Джегутинский район	75	80	82	85	90	100
11	Хабезский район	64,3	64,3	50	30	30	30
12	Прикубанский район	100	100	100	100	100	100

19.1 Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности библиотеками (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	100	100	100	100	100	100
2	Карачаевск	80	80	80	80	80	80
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	80	60	100	100	100	100
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	85	85	85	85	90	100
6	Карачаевский район	100	100	100	100	100	100
7	Малокарачаевский район	100	100	100	100	100	100
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	90	100	100	100	100	100
10	Усть-Джегутинский район	100	100	100	100	100	100
11	Хабезский район	57	57	70	80	80	80
12	Прикубанский район	100	100	100	100	100	100

19.2 Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности парками культуры и отдыха (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	100	100	100	100	100	100
2	Карачаевск	75	75	75	75	75	75
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	60	60	60	60	60
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	100	100	100	100
8	Ногайский район	75	75	75	75	75	75
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	66,6	85	88	90	95	100
11	Хабезский район	68	73	20	20	20	20
12	Прикубанский район	80	80	80	90	100	100

20. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	20	20	40	40	40	40
2	Карачаевск	43	45	45	45	30	30
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	66,6	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	80	70	70	67	65	60
5	Зеленчукский район	75	65	50	30	25	20
6	Карачаевский район	30	16	8,5	4,5	2,4	2,4
7	Малокарачаевский район	80	80	60	60	50	40
8	Ногайский район	41,6	35,4	57,1	42,8	28,5	14,2
9	Урупский район	43	43	43	43	43	43
10	Усть-Джегутинский район	18	12,5	11	10,5	10	8
11	Хабезский район	0	0	70	70	70	70
12	Прикубанский район	25	50	45	40	35	35

21. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	35	35	35	35	35	35

Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	55	55	55	55	53	51
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	28	23	22	15,5	12,7	12,7
7	Малокарачаевский район	40	40	40	40	30	32
8	Ногайский район	12,5	12,4	12,3	12,2	12,1	12
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	15	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	86,8	88	50	20	20	20
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

## 22. Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	33,72	38,37	38,37	38,40	38,50	39
2	Карачаевск	26	27	30	31	35	35
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	8,1	8,6	9	9,8	10,4	10,8
4	Адыге-Хабльский район	18	18,1	18,5	18,8	19	19,5
5	Зеленчукский район	35	40	45	46	47	48
6	Карачаевский район	23,8	24	24,5	26	28	30,5
7	Малокарачаевский район	37	37	37,2	38	39	41
8	Ногайский район	3,1	3,3	3,4	3,5	3,6	3,7
9	Урупский район	24,5	24,5	36,2	37	38	39
10	Усть-Джегутинский район	42,5	43	43,2	43,22	43,24	43,31
11	Хабезский район	33,1	33,1	33,1	38	40	42
12	Прикубанский район	36	36,4	41,34	43	45	47

## 23. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	97,1	97,2	97,2	97,3	97,4	97,5
2	Карачаевск	15	20	20	20	20	20
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	18,9	19,6	20	20,5	21	21,5
4	Адыге-Хабльский район	69,5	69,3	70	70,1	70,5	71
5	Зеленчукский район	55,4	56	60	61	62	63
6	Карачаевский район	24,3	25	25,5	25,9	26	26,5
7	Малокарачаевский район	93	93	93	95	95	95
8	Ногайский район	13,8	15,1	15,5	16	16,5	16,9
9	Урупский район	59	59	59	60	60	60
10	Усть-Джегутинский район	86,8	87,3	88,5	88,9	89	90
11	Хабезский район	98	98	98	98	98	98
12	Прикубанский район	46,8	98	98	98	98	98

24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся средним на одного жителя, - всего (м<sup>2</sup>\*)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	23,4	25,7	25,7	25,8	25,9	26
2	Карачаевск	18,9	19,2	19,2	19,8	19,9	19,9
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	19,14	19,6	19,6	19,61	19,61	19,61
4	Адыге-Хабльский район	19,3	19,4	19,5	19,6	19,7	20
5	Зеленчукский район	25,3	25,5	25,7	25,7	25,8	25,9
6	Карачаевский район	16	15,7	17,6	17,8	18,3	18,5
7	Малокарачаевский район	15,9	16	16,5	17	17,5	18
8	Ногайский район	21,4	21,8	22	22	22,2	22,2
9	Урупский район	18,2	18,8	19,2	19,31	19,35	19,4
10	Усть-Джегутинский район	19,9	20	20,3	20,31	20,35	20,4
11	Хабезский район	18,89	19,19	19,4	19,62	19,84	20,06
12	Прикубанский район	22,7	22,9	23,2	23,4	23,5	23,6

24.1 Общая площадь жилых помещений, приходящаяся средним на одного жителя, в том числе введенная в действие за один год (м<sup>2</sup>\*)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	1,18	1,04	0,47	0,7	0,93	1,16
2	Карачаевск	1,8	0,14	0,08	0,67	0,7	0,8
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0,2	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49
4	Адыге-Хабльский район	0,14	0,16	0,16	0,16	0,17	0,18
5	Зеленчукский район	0,33	0,26	0,26	0,25	0,27	0,3
6	Карачаевский район	0,1	0,1	0,11	0,13	0,09	0,07
7	Малокарачаевский район	0,34	0,1	0,1	0,2	0,37	0,4
8	Ногайский район	0,26	0,18	0,32	0,19	0,2	0,25
9	Урупский район	0,09	0,18	0,16	0,15	0,16	0,17
10	Усть-Джегутинский район	0,2	0,22	0,22	0,23	0,24	0,25
11	Хабезский район	0,2	0,1	0,21	0,22	0,22	0,22
12	Прикубанский район	0,2	0,5	0,51	0,6	0,6	0,6

## 25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего (га)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	25,5	39,5	2,6	2,0	1,9	1,5
2	Карачаевск	12,73	12,84	13,01	13,2	13,59	13,7
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	2,1	2,1	2,11	2,11	2,11	2,11
4	Адыге-Хабльский район	2,5	2,5	2,5	2,6	2,7	2,8



5	Зеленчукский район	3,2	3,1	2,8	3	3,1	3,1
6	Карачаевский район	0,55	0,93	1,07	1,05	1,0	1,03
7	Малокарачаевский район	8,3	9,3	26	820	20	18
8	Ногайский район	6,96	15,96	36,9	18,96	19,02	19,04
9	Урупский район	0,91	0,24	0,05	0,1	0,1	0,1
10	Усть-Джегутинский район	11,2	1,2	3,4	5,2	6,6	7,5
11	Хабезский район	26,2	21,7	19,65	21,99	24,49	27,04
12	Прикубанский район	3,6	3,0	3,8	4,0	4,5	4,7

25.1 Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства (га)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	7	5,8	0,1	0,1	0,1	0,1
2	Карачаевск	9,5	10,2	10,3	10,3	10,4	10,2
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0,65	0,65	0,75	0,75	0,75	0,75
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0,26	0,79	0,3	0,4	0,4	0,5
7	Малокарачаевский район	1,6	2,8	0,12	0,3	0,5	1
8	Ногайский район	6,96	15,96	36,9	18,96	19,02	19,04
9	Урупский район	0,91	0,24	0,05	0,1	0,1	0,1
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	2,9	1	1,99	2,34	2,5	2,55
12	Прикубанский район	0,9	2,25	0,62	3	3,25	4

26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 3 лет (м[2\*])

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	2600	3588	8687
2	Карачаевск	98304	99984	99991	99999	99999	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	2694,8	2721,8	2748,9	2776,5	2776,5
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0

10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

26.1. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет (м[2\*])

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	78 061	4 830	111 026	589 195	96 005	304 732
2	Карачаевск	205641	206203	205412	206321	207102	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	5200	5252	5304,5	5357,6	5357,6
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	10247,12	4042	23873	20782	20872	782
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	98,39	99,99	100	100	100	100
2	Карачаевск	100	100	100	100	100	100
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	55	55	55	65	80	100
6	Карачаевский район	100	100	100	100	100	100
7	Малокарачаевский район	100	100	100	100	100	100
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	100	100	100	100	100	100
10	Усть-Джегутинский район	100	100	100	100	100	100
11	Хабезский район	100	100	100	100	100	100
12	Прикубанский район	100	100	100	100	100	100

28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твёрдых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	88,89	88,89	88,89	88,89	88,89	88,89
2	Карачаевск	82	82	82	85	85	85
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	86	86	87	89	90	92
5	Зеленчукский район	80	80	80	80	80	80
6	Карачаевский район	83,3	83,3	83,3	83,3	83,3	83,3
7	Малокарачаевский район	80	80	80	80	100	100
8	Ногайский район	80	100	100	100	100	100
9	Урупский район	80	80	80	80	80	80
10	Усть-Джегутинский район	85	85	85	85	85	85
11	Хабезский район	85	85	85	85	85	85
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	91,1	92,1	92,1	92,1	92,1	92,1
2	Карачаевск	100	100	100	100	100	100
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	100	100	100	100	100	100
6	Карачаевский район	100	100	100	100	100	100
7	Малокарачаевский район	100	100	100	100	100	100
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	100	100	100	100	100	100
10	Усть-Джегутинский район	100	100	100	100	100	100
11	Хабезский район	80	80	80	80	80	80
12	Прикубанский район	100	100	100	100	100	100

30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0,12	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1
2	Карачаевск	0,6	0	0	0,05	0,07	0,07
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	1,07	5,2	5,2	5,3	5,4
4	Адыге-Хабльский район	0,05	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09
5	Зеленчукский район	5,5	5,2	0	0	0	0
6	Карачаевский район	15,2	16,72	1,23	5	8	12
7	Малокарачаевский район	10	7,6	0	8	9	10
8	Ногайский район	2,5	2,5	0	2,6	2,6	2,7
9	Урупский район	10,2	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	4,2	4,11	4,12	4,14	4,15	4,17
11	Хабезский район	9,3	0,14	0,36	0,4	0,4	0,4
12	Прикубанский район	3	11	5	6	6	6

31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	73,2	56,1	53,6	78,7	89,3	86,5
2	Карачаевск	57,2	53,22	54,3	55	55	55
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	27,6	25,9	26,9	27,1	28,5	29,8
4	Адыге-Хабльский район	11,0	10,8	11	11,1	11,3	11,5
5	Зеленчукский район	75,0	70,6	67,6	71,5	73,8	75
6	Карачаевский район	53,4	56,1	47,7	52,4	82,8	82,8
7	Малокарачаевский район	100	100	100	100	100	100
8	Ногайский район	53,3	48,1	14	35,5	35,5	36,8
9	Урупский район	38,1	38,8	27,9	41,5	41,5	41,5
10	Усть-Джегутинский район	37	38	38	39	40,5	42,2
11	Хабезский район	29,3	26,3	15	15,7	16,5	17,3
12	Прикубанский район	36,2	38,2	40	40,5	42	42

32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0

Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

33. Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс. руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0,04	0,18	0,17	0,18	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	1092,9	1225,0	1291,9	0	0	0
2	Карачаевск	1780	1782,9	1800	1800	1950	1950
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	178,8	181	182	183,2	185	186,9
4	Адыге-Хабльский район	2443,8	2445	2475,5	2500	2550	2700
5	Зеленчукский район	868,2	808,6	864,4	892,0	893,9	911,8
6	Карачаевский район	2518,4	2359,3	2679,4	2646	2396,6	2396,6
7	Малокарачаевский район	1803	1863,6	2076,5	2108	2150	2200
8	Ногайский район	1430	1550	2415	2535	2611	2689
9	Урупский район	735	832	871	923	919	919
10	Усть-Джегутинский район	483,4	560,9	470,9	650,64	748,24	860,47
11	Хабезский район	430,4	459,4	586,9	610,4	634,8	660,2
12	Прикубанский район	1564,4	1715	1966,88	2000	2100	2200

36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) (Да(1)/нет(0))

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	да	да	да	да	да	да
2	Карачаевск	да	да	да	да	да	да
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	да	да	да	да	да	да
4	Адыге-Хабльский район	да	да	да	да	да	да
5	Зеленчукский район	да	да	да	да	да	да
6	Карачаевский район	да	да	да	да	да	да
7	Малокарачаевский район	да	да	да	да	да	да
8	Ногайский район	да	да	да	да	да	да
9	Урупский район	да	да	да	да	да	да
10	Усть-Джегутинский район	да	да	да	да	да	да
11	Хабезский район	да	да	да	да	да	да
12	Прикубанский район	да	да	да	да	да	да

37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	82	86	76	0	0	0
2	Карачаевск	78	82	76	75	75	75

Муниципальные районы							
3	Абазинский район	74	78	79	75	77	80
4	Адыге-Хабльский район	89	62	63	90	91	92
5	Зеленчукский район	56	53	63	0	0	0
6	Карачаевский район	91	88	81	0	0	0
7	Малокарачаевский район	81	75	74	0	0	0
8	Ногайский район	80	78	78	90	90	100
9	Урупский район	70	75	69	80	80	80
10	Усть-Джегутинский район	98	79	80	100	100	100
11	Хабезский район	82	69	66	0	0	0
12	Прикубанский район	100	100	81	100	100	100

## 38. Среднегодовая численность постоянного населения (10[3\*] чел)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	122,6	123	123,158	123,1	123,1	123,1
2	Карачаевск	38,5	38,268	38,7	38,8	38,8	38,8
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	17,6	17,7	17,8	17,82	17,83	17,84
4	Адыге-Хабльский район	15,7	15,7	15,75	15,8	15,85	15,9
5	Зеленчукский район	48,23	48,2	48,29	48,2	48,1	48,1
6	Карачаевский район	31,8	31,601	31,553	31,963	32,283	32,633
7	Малокарачаевский район	43,5	43,5	43,3	43,3	43,4	43,5
8	Ногайский район	15,6	15,45	15,406	15,5	16,27	16,59
9	Урупский район	22,7	22,4	22,1	22,2	22,2	22,2
10	Усть-Джегутинский район	50,18	50,01	50,062	50,2	50,3	50,4
11	Хабезский район	30,827	30,790	30,736	30,936	31,136	31,366
12	Прикубанский район	28,81	28,80	29,026	29,50	29,80	29,85

## 39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего (кВт.ч)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	962	1038,1	1236	1200	1170	1140
2	Карачаевск	470,1	473,5	469,97	465,1	465,1	465,1
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	570	601	620	630	650	670
5	Зеленчукский район	784	786	791	795	795	790
6	Карачаевский район	654,9	654,7	656,6	658,9	660,3	660,3
7	Малокарачаевский район	561	561	561	561	565	570
8	Ногайский район	115,1	122,6	126,2	129,9	133,9	139,5
9	Урупский район	700,3	700,5	749	700,5	700,5	700,5
10	Усть-Джегутинский район	707,1	707,1	707,06	707,04	707,02	707
11	Хабезский район	1185	905	750	700	650	600
12	Прикубанский район	59,8	88,9	88,9	88,9	88,9	88,9

39.1 Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:  
тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади (Гкал)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0,0143	0,0143	0,0143	0,0143	0,0143	0,0143
2	Карачаевск	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0,30	0,32	0,32	0,33	0,34	0,35
5	Зеленчукский район	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
6	Карачаевский район	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
7	Малокарачаевский район	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
8	Ногайский район	0,219	0,22	0,201	0,205	0,21	0,215
9	Урупский район	0,21	0,21	0,23	0,23	0,23	0,23
10	Усть-Джегутинский район	0,108	0,108	0,107	0,106	0,105	0,104
11	Хабезский район	0,14	0,22	0,14	0,13	0,12	0,11
12	Прикубанский район	0,014	0,031	0,031	0,031	0,031	0,031

39.2 Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:  
горячая вода, куб. метров на 1 проживающего (м<sup>3</sup>\*)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	38,28	38,28	38,28	38,26	38,22	38,19
2	Карачаевск	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	39,5	39,7	41,1	43,1	45,1	45,1
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	7,6	7,59	7,58	7,57	7,56	7,55
11	Хабезский район	0,10	0,10	0,23	0,20	0,19	0,18
12	Прикубанский район	0,226	3,190	3,190	3,190	3,190	3,19

39.3 Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:  
холодная вода, куб. метров на 1 проживающего (м<sup>3</sup>\*)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	61,09	59,14	61,3	61	60	59
2	Карачаевск	83,61	83,52	83,52	83,97	83,97	83,97



Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	78	81	82	84	85	86
5	Зеленчукский район	76,8	76,8	76,8	76,8	76,8	76,8
6	Карачаевский район	72	72,7	74,5	75,9	76,3	76,3
7	Малокарачаевский район	69,4	59	50	50	50	50
8	Ногайский район	47,5	40,7	38,8	39,6	40,4	41,2
9	Урупский район	34	39	39,1	39,1	39,1	39,1
10	Усть-Джегутинский район	64,1	63,1	63	62,98	62,96	62,95
11	Хабезский район	71,15	57,89	59	58	57	56
12	Прикубанский район	6,1	53,04	53,04	53,04	53,04	53,04

39.4 Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:  
природный газ, куб. метров на 1 проживающего (м<sup>3</sup>\*)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	96	96	96	96	96	96
2	Карачаевск	680,1	679,4	679,4	682,1	682,1	682,1
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	430	438	439	440	442	445
5	Зеленчукский район	360	360	360	360	360	360
6	Карачаевский район	197,2	197,2	197,2	197,2	197,2	197,2
7	Малокарачаевский район	195	256	256	260	260	265
8	Ногайский район	571	255,7	250,6	2583,1	265,9	273,8
9	Урупский район	89	57,2	58	58	58	58
10	Усть-Джегутинский район	119	119	118,7	118,5	118,4	118,2
11	Хабезский район	106,1	106	120	110	105	100
12	Прикубанский район	21,8	96	96	96	96	96

40. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения (кВт.ч)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	6,23	6,74	4,9	6	5,8	5,6
2	Карачаевск	217,5	217,1	217,1	216,7	216,7	216,7
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	36,7	36,7	35,7	35,7	35,7	35,7
4	Адыге-Хабльский район	40,0	42,0	42,3	42,4	42,5	42,6
5	Зеленчукский район	42,8	42,4	41,8	41,3	41	41
6	Карачаевский район	85,6	87,3	89,1	91,8	93,7	93,7
7	Малокарачаевский район	49	62	62,3	62,5	63	63
8	Ногайский район	260	267	206,8	210,9	215,1	219,4
9	Урупский район	81	79	69,8	79	79	79
10	Усть-Джегутинский район	58,9	58,91	58,9	58,89	58,88	58,87
11	Хабезский район	35,9	35,5	29	28	27	26
12	Прикубанский район	53,9	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7

40.1 Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади (Гкал)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0,11	0,11	0,11	0,11	0,1	0,1
2	Карачаевск	0,34	0,34	0,34	0,38	0,38	0,38
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0,1	0,1	0,1	0,11	0,12	0,13
5	Зеленчукский район	0,1	0,1	0,14	0,12	0,1	0,1
6	Карачаевский район	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108
7	Малокарачаевский район	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	1
8	Ногайский район	0,133	0,122	0,106	0,108	0,11	0,112
9	Урупский район	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
10	Усть-Джегутинский район	0,213	0,213	0,212	0,211	0,210	0,209
11	Хабезский район	0,14	0,13	1	0,9	0,8	0,7
12	Прикубанский район	2,6	0,03	0,033	0,033	0,033	0,033

40.2 Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода, куб. метров на 1 человека населения (м\*)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
7	Малокарачаевский район	0	0	4	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

40.3 Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека населения (м\*)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0,19	0,19	0,19	0,19	0,18	0,18
2	Карачаевск	3,81	3,83	3,83	3,56	3,56	3,56

Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
4	Адыге-Хабльский район	15,0	16,0	16,5	16,7	16,75	16,8
5	Зеленчукский район	2,6	2,2	2,7	2,4	2	2
6	Карачаевский район	3,4	4,5	5,9	7,7	9,5	9,5
7	Малокарачаевский район	1,27	1,27	1,27	1,27	1,27	1,27
8	Ногайский район	81,5	101,2	121,1	123,5	125,9	128,5
9	Урупский район	1,1	0,8	0,62	0,7	0,7	0,7
10	Усть-Джегутинский район	4,7	4,7	4,68	4,67	4,66	4,65
11	Хабезский район	1,15	1,09	1	0,9	0,8	0,7
12	Прикубанский район	8,6	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

40.4 Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: природный газ, куб. метров на 1 человека населения (м\*)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0,42	0,44	0,41	0,41	0,4	0,4
2	Карачаевск	19	19	19	19	19	19
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	37,7	37,7	37,5	37,5	37,5	37,5
4	Адыге-Хабльский район	230	232	233	234	235	236
5	Зеленчукский район	9,7	10,5	12,1	12,3	12,5	12,5
6	Карачаевский район	13,01	13,01	13,01	13,01	13,01	13,01
7	Малокарачаевский район	20,8	34,5	33,9	34	34	34
8	Ногайский район	27	26,8	23,7	24,2	24,7	25,1
9	Урупский район	6,5	3,2	2,6	3	3	3
10	Усть-Джегутинский район	12,2	12,2	12,19	12,18	12,17	12,16
11	Хабезский район	27,2	24,6	20	19	18	17
12	Прикубанский район	71,2	35,99	35,99	35,99	35,99	35,99

41.1. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (при наличии): в сфере культуры (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	100	75	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0

Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

41.2. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (при наличии): в сфере образования (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	60	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

41.3. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (при наличии): в сфере охраны здоровья (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

41.4. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (при наличии): в сфере социального обслуживания (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

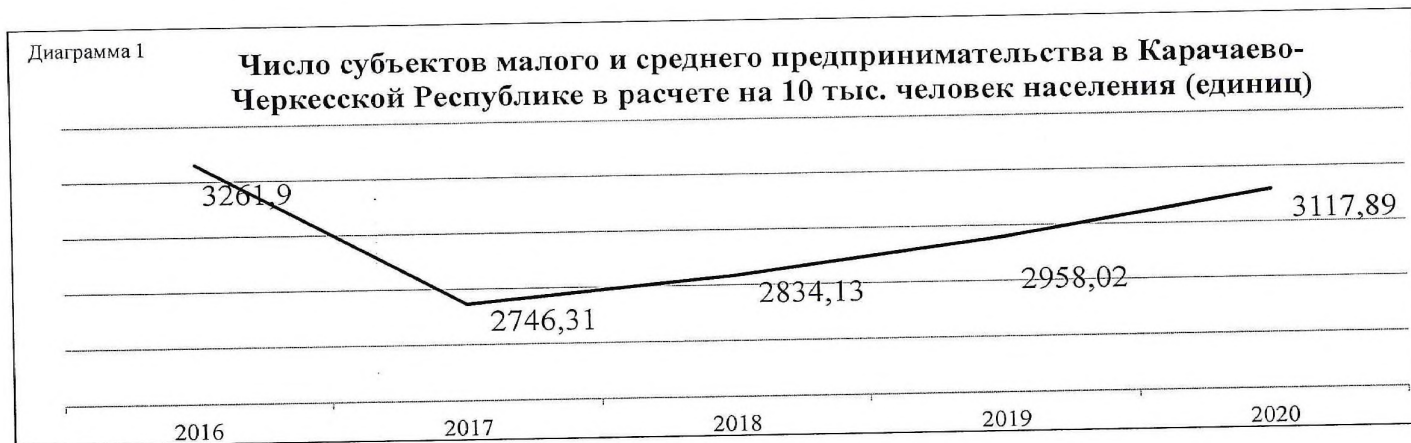
### III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

#### 3.1 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ.

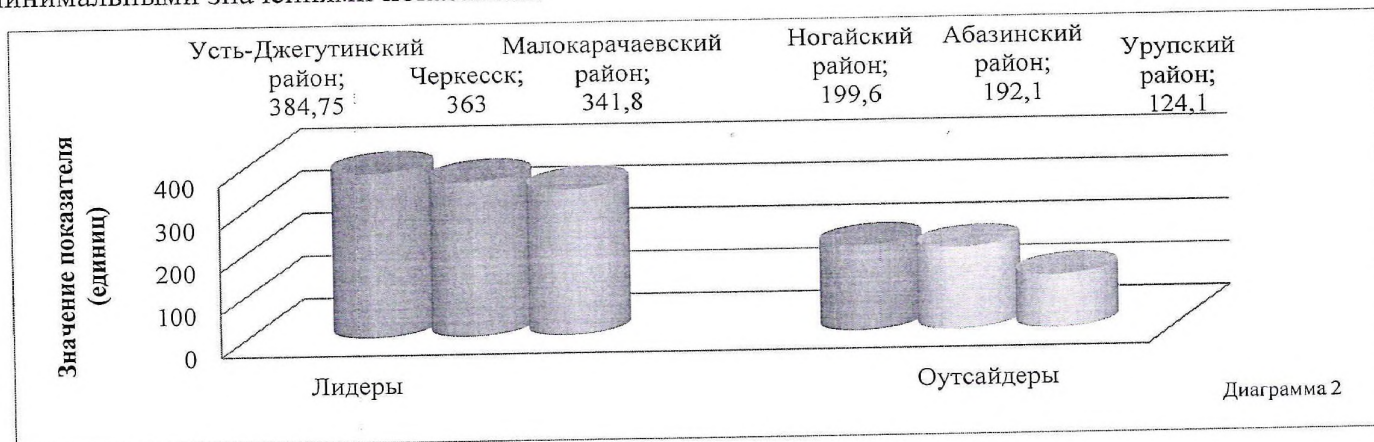
##### РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**Показатель 1. «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения (ед.)».**

В целом, по данному показателю наблюдается снижение значения на 6 единиц. Число СМСП в расчете на 10 тысяч человек населения в 2020 году составило 258,89 единиц.



На диаграмме 2 представлены муниципальные образования с максимальными и минимальными значениями показателя.



Рост значения показателя наблюдается у Адыге-Хабльского, Малокарачаевского, Зеленчукского и Усть-Джегутинского районов, а падение – Карачаевского, Малокарачаевского и Хабезского районов.

**Показатель 2. «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)».**

В 2020 году в Карачаево-Черкесской Республике доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций выросла незначительно и составила 13,59%.

Наиболее высокая доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций среди городов отмечена в Усть-Джегутинском районе (21,45%), г. Черкесске (20,9%) и г. Карачаевске (19,2%).

Со значительным отрывом от остальных муниципальных образований два последних места занимают Ногайский (5,8%) и Абазинский (1,5%) районы, что объясняется тем, что данные районы расположились в конце рейтинга по 1-му показателю («Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения (единиц)).

Можно отметить положительную динамику показателя в Хабезском и Усть-Джегутинском районах. Снижение значения показателя в 2020 году зарегистрировано в Карачаевском районе.

#### ***Рекомендации:***

- осуществлять контроль реализации муниципальных программ и мероприятий, направленных на поддержку СМСП, проводить анализ программ развития СМСП на соответствие потребностям сферы малого и среднего предпринимательства

конкретного муниципального образования, при необходимости вносить изменения в муниципальные программы;

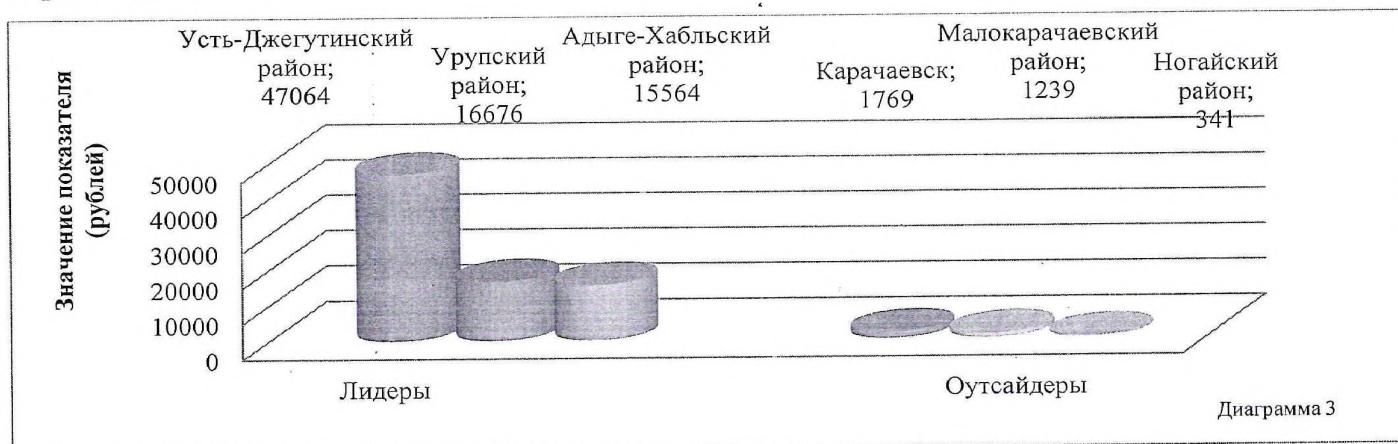
- обеспечить предоставление субсидий начинающим предпринимателям;
- рассмотреть возможность открытия республиканского бизнес-инкубатора; расширить перечень обязательных и дополнительных услуг, оказываемых резидентам бизнес-инкубаторов;
- стимулировать внедрение инноваций в предприятиях малого и среднего бизнеса;
- продолжать оказывать информационную и консультационную помощь СМСП;
- увеличивать информированность населения о мерах поддержки, предоставляемых СМСП.

### ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ

**Показатель 3. «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (руб.)».**

Значение показателя в Карачаево-Черкесской Республике выросло на 596 рублей и составило в 2020 году 10531,33 рублей. При этом наблюдается рост значений данного показателя в городе Карачаевске, Абазинском, Адыге-Хабльском, Карачаевском, Урупском, Усть-Джегутинском районах. Объем инвестиций снизился по сравнению с 2019 годом в городе Черкесске, городе Карачаевске, Зеленчукском, Малокарачаевском, Ногайском, Хабезском и Прикубанском районах.

Диаграмма 3 иллюстрирует лидирующие и отстающие муниципальные образования.





***Рекомендации:***

- предусмотреть меры, направленные на обеспечение постоянного притока инвестиций, с целью сохранения динамики инвестиционной деятельности после завершения крупных инвестиционных проектов;
- провести детальный анализ причины низкого объема инвестиционных вложений;
- осуществлять постоянный контроль реализации программ и стратегий, направленных на улучшение инвестиционного климата и привлечение инвестиций;
- разработать или внести необходимые изменения в существующие программы и стратегии, по привлечению инвестиций;
- разработать механизм оказания господдержки предприятиям и организациям, реализующим инвестиционные проекты на территории муниципальных образований, в форме налоговых и других видов льгот согласно действующему законодательству Карачаево-Черкесской Республики;
- проводить активную работу по выявлению инвестиционных ниш, потенциально возможных к реализации на территории муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики;
- утвердить инвестиционные стратегии в городских округах и муниципальных районах;
- обеспечить наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленных парков, технологических парков и пр.);
- поддерживать в актуальном состоянии инвестиционный интернет-портал.

## ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

**Показатель 4. «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)».**

По доле площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) среднее значение по Карачаево-Черкесской Республике незначительно выросло и составило 56,7%. Лидируют Хабезский район (88,4%), Ногайский район (78,9%) и Усть-Джегутинский район (76,1%). Наименьшая доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, отмечена в Малокарачаевском (32,3%), Карачаевском (30%), Адыге-Хабльском (21%) районах.

Данный показатель вырос в 2020 году по сравнению с 2019. годом в следующих муниципальных районах (городских округах): город Карачаевск, Адыге-Хабльский район, Зеленчукский район, Карачаевский район, Ногайский район, Усть-Джегутинский район.

### *Рекомендации:*

- активизировать работу по проведению сплошной инвентаризации земель в границах муниципального образования с целью выявления собственников (правообладателей) земельных участков, не оформивших права на землю в установленном законодательством порядке, и последующей работы с такими лицами по побуждению их к регистрации права;
- выявить не востребуемые земельные доли и оформить права муниципальной собственности на них;
- обеспечить увеличение объектов налогообложения за счёт земельных участков, предоставленных в собственность юридических и физических лиц;
- оказывать методологическое и консультационное содействие населению по вопросам приобретения и приватизации земельных участков.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

### **Показатель 5. «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов)».**

По доле прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе наивысшее значение среди муниципальных районов у Прикубанского (90%), Усть-Джегутинского (88,72%) и Малокарачаевского (75%) районов. Минимальные значения по данному показателю отмечены у Абазинского (15,1%), Хабезского (10%) и Урупского (3,2%) районов.

Необходимо подчеркнуть, что данный показатель не рассчитывается в отношении г. Черкесска и г. Карачаевска, поскольку городские округа не имеют к сельскохозяйственным территориям.

#### ***Рекомендации:***

- оказывать содействие фермерам по участию в проводимых конкурсах и реализуемых программах на получение субсидий для развития личных подсобных и фермерских хозяйств;
- осуществлять мероприятия по привлечению для работы в АПК республики выпускников сельскохозяйственных ВУЗов и средних специальных учебных заведений;
- оказать содействие в организации и подборе помещений для создания консультационно-методических центров по предоставлению услуг агронома, ветеринара для оказания специализированной помощи фермерам и населению;
- обеспечить дальнейшее техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственного производства;
- принять меры по созданию современной инфраструктуры в сельской местности и улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности;
- обеспечить эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения, рациональное использование природного потенциала сельских территорий;
- создавать условия для строительства животноводческих комплексов, модернизации и строительства новых перерабатывающих предприятий;

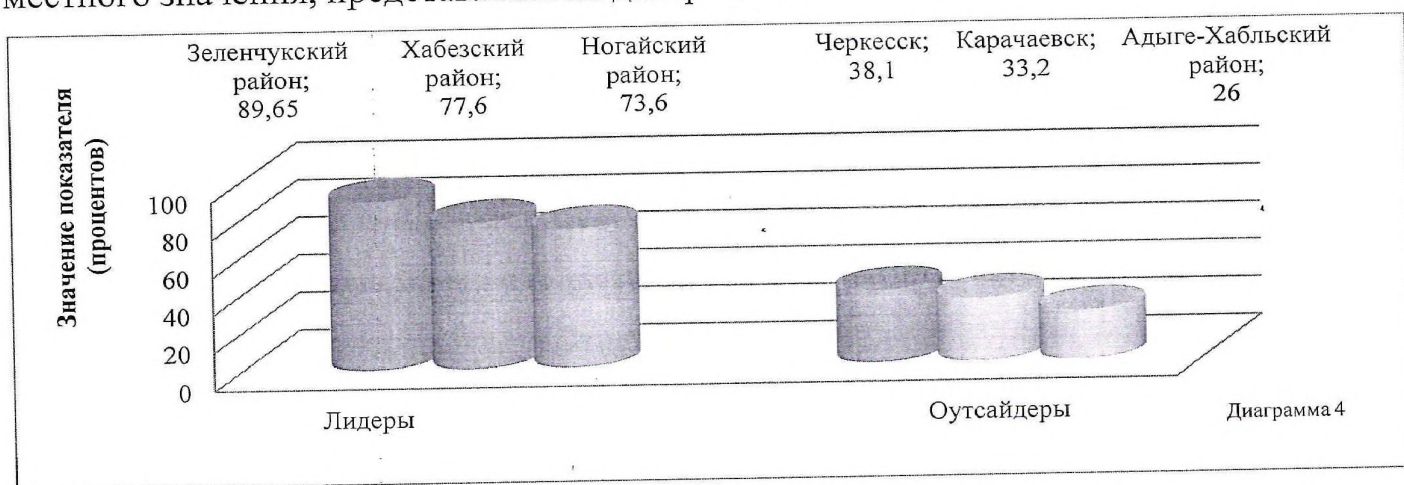
- внедрять инновации и передовые технологий в процессы производства сельскохозяйственной продукции, повышение конкурентоспособности отрасли;
- развивать фермерства и малые формы хозяйствования, системы заготовок;
- организовывать обучение современным методам ведения сельского хозяйства.

## ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ

**Показатель 6. «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов)».**

Данный показатель характеризует транспортно-эксплуатационное состояние сети дорог общего пользования местного значения. Снижение показателя отражает улучшение транспортно-эксплуатационного состояния и свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Районы с наибольшей и наименьшей долей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, представлены на диаграмме 4.



В целом, прослеживается тенденция к уменьшению доли протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих

нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения.

***Рекомендации:***

- осуществлять планирование дорожно-ремонтных работ на основании результатов диагностики и оценки состояния автодорог общего пользования местного значения в соответствии с документами технического регулирования;
- уделять повышенное внимание выполнению работ по текущему содержанию и обеспечению сохранности дорог;
- обеспечивать максимальное наполнение муниципального дорожного фонда за счёт всех источников его финансирования;
- обеспечить повышение ответственности работников органов местного самоуправления при заполнении форм статистической отчётности, организация учёта и паспортизации сети автодорог местного значения;
- обеспечить создание муниципальных предприятий по содержанию дорог, работающих по долгосрочным контрактам, либо по государственному заданию;
- проводить ежегодное обследование автомобильных дорог местного значения, в том числе определение приоритетных участков дорог, подлежащих ремонту;
- строить эффективные долгосрочные контрактные взаимоотношения с подрядчиками, в том числе активное использование гарантийных механизмов.

**Показатель 7. «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (процентов)».**

В большинстве районов доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального

района), равна нулю. Однако, в трех районах – Зеленчукском, Урупском, и Прикубанском – значения равны, соответственно, 1,7%; 1,6%; 1%.

***Рекомендации:***

- предусмотреть меры, направленные на сохранение положительной динамики;
- провести детальный анализ причин, повлиявших на снижение значений показателя;
- разработать комплекс мероприятий по исправлению текущей ситуации;
- рассмотреть необходимость приобретения новых автобусов;
- рассмотреть возможность изменения внутрирайонных автобусных маршрутов.

**Показатель 8. «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:**

Показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципальных районов (городского округа) является одним из основных индикаторов дифференциации территорий по уровню материального благосостояния, а также важным макроэкономическим показателем, позволяющим проводить оценку уровня жизни населения.

**крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района) (рублей);**

Рейтинг по данному показателю возглавляют город Черкесск (37104,7 руб.), Урупский район (34150,9 руб.) и Усть-Джегутинский район (30304,8 руб.); последние три места занимают Карачаевский район (25914,7 руб.), Малокараевский район (25460 руб.) и Ногайский район (22393,3 руб.).

Следует отметить, что в 2020 году во всех муниципальных образованиях наблюдается рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района) по сравнению со значениями 2019 года: заработная плата выросла на 8,67%.

**муниципальных дошкольных образовательных учреждений;**

Рейтинг по данному показателю возглавляют Усть-Джегутинский район (22908 руб.), Абазинский район (22755,98 руб.), и город Карачаевск (22000,6 руб.); последние три места занимают город Черкесск (19421,5 руб.), Карачаевский район (19239,4 руб.), Ногайский район (16450,6 руб.).

По всем районам по данному показателю можно отметить положительную динамику. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений по Карачаево-Черкесии выросла на 6,4% по сравнению с прошлым годом.

#### **муниципальных общеобразовательных учреждений;**

Рейтинг по данному показателю возглавляют город Карачаевск (25386,5 руб.), Адыге-Хабльский район (24656,6 руб.), Абазинский район (24606 руб.); последние три места занимают Урупский район (22452,6 руб.), Хабезский район (21581 руб.) и Ногайский район (21504,5 руб.).

В 2020 году все районы показали устойчивый рост (6,78% по отношению к 2019 году) значений показателя.

#### **учителей муниципальных общеобразовательных учреждений;**

Рейтинг по данному показателю возглавляют город Черкесск (25562,3 руб.), город Карачаевск (**25511,4** руб.), Абазинский район (25506,4 руб.); последние три места занимают Прикубанский район (23970 руб.), Зеленчукский район (23877 руб.), Ногайский район (23361,5 руб.).

Можно отметить тенденцию в сторону увеличения (на 6,78%) среднемесячной номинальной начисленной заработной платы учителей муниципальных общеобразовательных учреждений.

#### **муниципальных учреждений культуры и искусства;**

Рейтинг по данному показателю возглавляют Усть-Джегутинский район (34412,5 руб.), Адыге-Хабльский район (26346,1 руб.), Прикубанский район (26084,3 руб.); последние три места занимают Ногайский район (23319,3 руб.) и Зеленчукский район (20500,5 руб.), Карачаевский район (23765,5 руб.).

По сравнению с 2019 годом значение показателя выросло на 9%.

#### **муниципальных учреждений физической культуры и спорта».**

Рейтинг по данному показателю возглавляют Усть-Джегутинский район (30736 руб.), Прикубанский район (24100 руб.), Адыге-Хабльский район (23625 руб.); последние три места занимают Карачаевский район (17573,2 руб.), Ногайский район (17008 руб.) и Малокарачаевский район (14055,3 руб.).

Динамика изменения показателя с 2019 года на 2020 год положительная (рост на 1,9% по Карачаево-Черкесии) во всех муниципальных образованиях кроме Адыге-Хабльского, Урупского и Прикубанского районов.

***Рекомендации:***

- продолжить работу по повышению заработной платы работникам бюджетной сферы в рамках реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики»;
- обеспечить проведение мониторинга установления размера минимальной заработной платы в организациях негосударственного сектора экономики;
- обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы, в том числе в средствах массовой информации по профилактике применения незаконных схем оплаты труда;
- проводить рассмотрение на заседаниях районных межведомственных комиссий по повышению уровня жизни и легализации доходов вопросов повышения заработной платы и своевременности ее выплаты, сокращения «серого» рынка труда;
- обеспечить разработку и реализацию плана мероприятий по повышению эффективности и качества услуг в сферах образования и науки, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, направленные на повышение заработной платы работников с учетом повышения качества оказываемых учреждениями социальной сферы услуг;
- активизировать работу по привлечению инвестиций в регион с целью создания высокооплачиваемых рабочих мест;

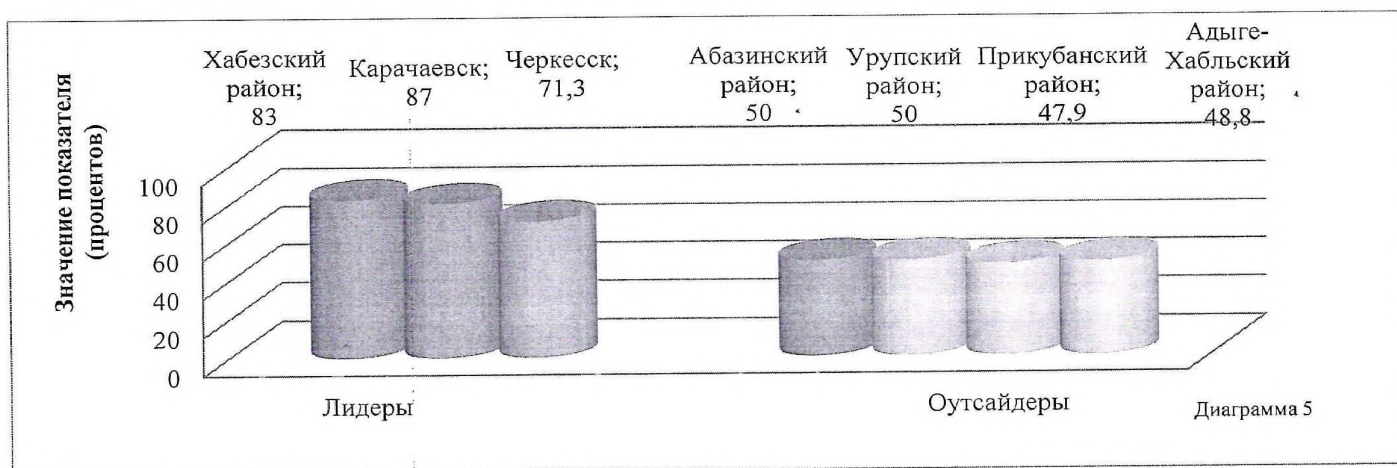


- активизировать работу по выявлению фактов неформальной занятости, выдачи заработной платы «в конвертах», информировать население о преимуществах получения официальной зарплаты на сайтах муниципальных образований;
- создать благоприятные условия для развития самозанятости и предпринимательства.

### 3.2. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

**Показатель 9.** «Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)».

Наибольший и наименьший процент охвата детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, представлен на диаграмме 5.



**Показатель 10.** «Доля детей в возрасте 1-6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)».

В г. Карачаевске стоят на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения 47,2% детей в возрасте 1-6 лет, в Адыге-Хабльском районе – 36,5%, в город Черкесске – 30,1%. Значительно

меньшая доля детей в возрасте от 1 до 6 лет стоит на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения в Зеленчукском (4%) и Малокарачаевском (1,6%) районах, а в Карачаевском районе значение показателя равно 0%.

**Показатель 11.** «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (процентов)».

Муниципальные образования, в которых имеются муниципальные дошкольные образовательные учреждения, наибольшая часть зданий которых находится в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, - Хабезский район (53,8%), Абазинский район (20%), Ногайский район (20%).

***Рекомендации:***

- обеспечить качественное выполнение муниципальных программ развития дошкольного образования в городах и районах;
- своевременно проводить ремонт зданий, функционирующих ДОУ, находящихся в неудовлетворительном состоянии, реконструкция зданий, которые долгое время не эксплуатировались и приобретение модульных детских садов;
- обеспечить повышение эффективности использования бюджетных средств;
- проводить мероприятия по привлечению для работы в детских садах молодых педагогов.

### **3.3. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.**

**Показатель 12.** «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)».

По итогам 2020 года лишь в Зеленчукском районе была зафиксировано значение выше нуля – 0,3%.

В целом, наблюдается снижение доли выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений.

***Рекомендации:***

- усилить контроль за деятельностью общеобразовательных учреждений по реализации в полном объеме государственного образовательного стандарта;
- активизировать индивидуальную работу по преодолению неуспеваемости с обучающимися «группы риска», слабоуспевающими, часто пропускающими занятия по болезни;
- усилить контроль за посещаемостью в учебных заведениях с целью сокращения численности обучающихся, пропускающих занятия по неуважительным причинам, как следствие, не осваивающих в полном объеме образовательную программу среднего (полного) общего образования;
- активизировать информационно - разъяснительную работу с родителями (законными представителями) об их ответственности за неполучение детьми общего образования;
- принять меры по увеличению притока молодых квалифицированных специалистов, а также по повышению квалификации текущего преподавательского состава в целях улучшения качества подготовки учеников выпускных классов к ЕГЭ.

**Показатель 13. «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)».**

В городе Черкесске, Абазинском районе, Адыге-Хабльском районе, Прикубанском районе и Усть-Джегутинском районе доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений равна 100%. По данному показателю отмечены наименьшие значения в городе Карачаевске - 80%, Хабезском районе - 64,3%, Урупском районе - 60%.

В четырех муниципальных районах был отмечена положительная динамика в 2020 году: Абазинский район, Малокарачаевский район, Ногайский район, Прикубанский район.

**Показатель 14. «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)».**

Лидеры по данному показателю – Ногайский район (100%), Урупский район (75%), Хабезский район (57%); оутсайдеры – Адыге-Хабльский район (7,7%), Черкесск (5,3%), Усть-Джегутинский район (0%).

В Прикубанском районе, Малокарачаевском районе, городе Карачаевске в 2020 году снизилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений; в Карачаевском районе значение показателя выросло.

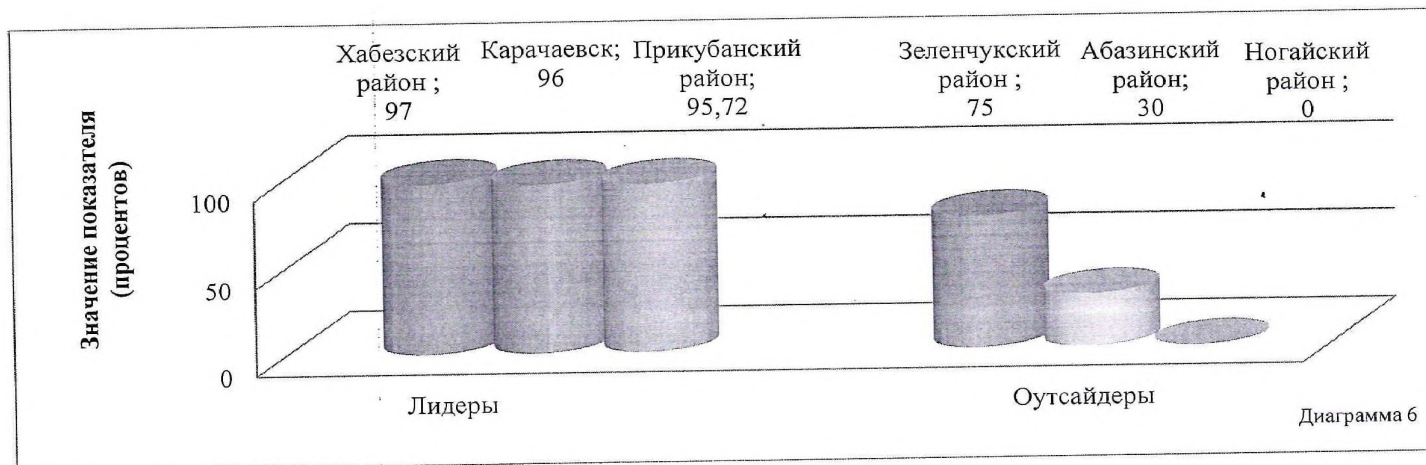
#### ***Рекомендации:***

- рекомендовать муниципальным образованиям разработать план по сокращению числа зданий, использующихся в сфере общего и дополнительного образования и требующих капитального ремонта (реконструкции);
- контролировать процесс актуализации данного плана путем пополнения его как можно более полной информацией о каждом здании на территории муниципального образования.

**Показатель 15. «Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях».**

По данному показателю рост наблюдается в Черкесске. Снижение значения показателя было отмечено в Усть-Джегутинском, Прикубанском районе и Малокарачаевском районе. В остальных муниципальных образованиях значение показателя осталось прежним. На диаграмме 6 представлены муниципальные

образования с наибольшей и наименьшей долей детей первой и второй групп здоровья в общей численности, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях.



#### **Рекомендации:**

- обеспечить оптимальное наблюдение за здоровьем, ростом и развитием школьников путем систематического медицинского обследования, раннего выявления заболеваний со стороны медицинского персонала;
- со стороны образовательных учреждений, педагогических коллективов необходимо усилить профилактическую работу, направленную на пропаганду здорового образа жизни, на своевременное проведение прививок и медицинских осмотров, совершенствовать системы физического развития и отдыха школьников, организовывать спортивные мероприятия, спартакиады, конкурсы различного уровня, создавать в общеобразовательных учреждениях оптимальную систему организации питания.

**Показатель 16. «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)».**

В 2020 году значение по данному показателю выросло в городе Черкесске, Зеленчукском районе; упало в Малокарачаевском районе, Урупском районе.

К муниципальным образованиям с наибольшей долей обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях относятся Черкесск (31,7%), Зеленчукский район (17%) и Усть-Джегутинский район (14,13%). Нулевые значения показателя отмечены в Адыге-Хабльском районе, городе Карачаевске, Карачаевском районе, Ногайском районе, Хабезском районе, Адыге-Хабльском районе.

***Рекомендации:***

- принять меры по созданию дополнительных мест в школах, включая строительство новых объектов образования и выкуп зданий школ у инвесторов – застройщиков;
- реконструировать функционирующие образовательные организации.

**Показатель 17. «Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (руб.)».**

Данный показатель характеризует общий объем расходов, направляемых муниципальным образованиям на реализацию общего образования в расчете на одного обучающегося.

Наибольшие расходы на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях отмечены в 2020 году в бюджетах следующих муниципальных районов: Адыге-Хабльский район (127,8 тыс. руб.), Карачаевский район (126,4 тыс. руб.), Урупский район (105,2 тыс. руб.).

Наименьшие расходы на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях отмечены в 2020 году в бюджетах следующих муниципальных районов: городе Карачаевске (59,9 тыс. руб.), Ногайский район (56,4 тыс. руб.), город Черкесск (36,3 тыс. руб.).

При этом наблюдается повышение расходов на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

***Рекомендации:***

- продолжить работу по развитию сети общеобразовательных учреждений в соответствии с современными требованиями по предоставлению качественного образования.

**Показатель 18.** «Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (процентов)».

Возглавляют рейтинг Абазинский район (97%), Хабезский район (93%) и Урупский район (89%), замыкают его город Карачаевск (33%), Прикубанский район (20,28%), Адыге-Хабльский район (17,9%).

***Рекомендации:***

- для обеспечения в дальнейшем роста значения по показателю, необходимо увеличивать охват детей услугами дополнительного образования независимо от места проживания, социально-экономического положения семьи, а также состояния здоровья;
- повышать качество дополнительного образования, формировать эффективные межведомственные системы управления дополнительным образованием, создавать условия для участия семьи и общественности в управлении развитием системы дополнительного образования;
- в связи с тем, что существенное число детей получают услуги по дополнительному образованию в государственных учреждениях, ОМСУ следует сконцентрироваться, в первую очередь, на создании приемлемых условий для проведения образовательного процесса, в частности, качества зданий и помещений, в которых предоставляются данные услуги;
- улучшение материального и ресурсного обеспечения системы дополнительного образования;
- модернизация системы профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров дополнительного образования.

### 3.4. КУЛЬТУРА.

**Показатель 19. «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности клубами и учреждениями клубного типа (показатель)».**

Возглавляют список Адыге-Хабльский, Зеленчукский, Карачаевский, Ногайский и Прикубанский районы со значением 100%, а замыкает город Черкесск (33,3%).

Рост показателя отмечен в Абазинском районе, Малокарачаевском районе, Усть-Джегутинском районе; падение значения показателя отмечено в Урупском районе, Хабезском районе.

#### **библиотеками**

Полностью обеспечены библиотеками г. Черкесск, Абазинский, Адыге-Хабльский, Карачаевский, Малокарачаевский, Ногайский, Урупский, Прикубанский и Усть-Джегутинский районы. Замыкают рейтинг город Зеленчукский район (85%), Карачаевск (80%) и Хабезский район со значением, равным 57%.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками оставался неизменным в течение 2019-2020 годов, за исключением Абазинского района, где он вырос до 100%, и Хабезского района, где он вырос с 57% до 70%.

#### **парками культуры и отдыха**

Нормативная потребность в обеспеченности парками культуры и отдыха полностью удовлетворена в городе Черкесске, Адыге-Хабльском и Малокарачаевском районе, а также частично в Усть-Джегутинском районе (88%), Прикубанском районе (80%), городе Карачаевске (75%), Ногайском (75%), Хабезском районе (20%) и Абазинском районе (60%). В Урупском районе значение равно 0%.

**20. «Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (процентов)».**



Материально-техническая база муниципальных учреждений культуры и образовательных учреждений в области культуры характеризуется высокой степенью износа. Большинство зданий были построены много лет назад, в условиях ограниченных возможностей бюджетов муниципальных образований республики, разработка проектно-сметной документации и ремонтные работы ведутся крайне медленными темпами, в связи с чем процесс ветшания зданий учреждений культуры ежегодно продолжается.

Наибольшая доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, прослеживается в Адыге-Хабльском (70%), Хабезском (70%) районах, а наименьшая – в Карачаевском районе (8,5%), Усть-Джегутинском районе (11%), Абазинском районе (0%).

Можно выделить следующие муниципальные образования, в которых прослеживается рост значений показателя: Черкесск, Ногайский и Хабезский районы. Падение показателя было отмечено в Зеленчукском, Карачаевском, Усть-Джегутинском, Прикубанском районе.

**Показатель 21. «Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (процентов)».**

По данному показателю в тройку лидеров входят: Адыге-Хабльский район (55%), Хабезский (50%) и Малокарачаевский район (40%). Равны нулю значения показателя в Абазинском, Урупском, Зеленчукском, Усть-Джегутинском и Прикубанском районах, а также в г. Черкесске.

***Рекомендации:***

- держать на контроле вопрос материально-технического оснащения клубов и библиотек, прежде всего, в сельской местности;
- создавать парки и зоны отдыха, в том числе с участием местного населения;
- принимать меры по проведению ремонтных работ на объектах культурного наследия;

- привлекать инвесторов, меценатов к реставрации объектов культурного наследия.

### **3.5. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ.**

**Показатель 22. «Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом (процентов)».**

Наибольшая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, прослеживается в Усть-Джегутинском районе (43,2%), Прикубанском районе (41,34%) и г. Черкесске (38,37%); наименьшая – в Адыге-Хабльском районе (18,5%), Абазинском районе (9%) и Ногайском районе (3,4%).

В целом, в муниципальных образованиях отмечен рост доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом.

**Показатель 23. «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (процентов)».**

Районы с наибольшей долей обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся: Прикубанский район (98%), Хабезский район (98%), г. Черкесск (97,2%). На последних трех строчках рейтинга расположились Абазинский район (20%), г. Карачаевск (20%) и Ногайский район (15,5%).

#### ***Рекомендации:***

- благоустраивать имеющиеся спортивные площадки; внутридомовые территории, оснащать многофункциональными спортивными площадками;
- проводить массовые физкультурно-оздоровительные и спортивно-массовые мероприятия в муниципальных образованиях;
- укреплять материально-техническую базу спортивных, дошкольных и образовательных учреждений;

- развивать адаптивный спорт для людей с ограниченными возможностями здоровья, обращая особое внимание на детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья;
- принимать меры по доведению уровня обеспеченности учреждениями физической культуры и спорта в городском округе (муниципальном районе) до нормативной потребности;
- открывать новые спортивные залы, стадионы, физкультурно-оздоровительные клубы и спортивные секции для различных групп населения.

### **3.6. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ.**

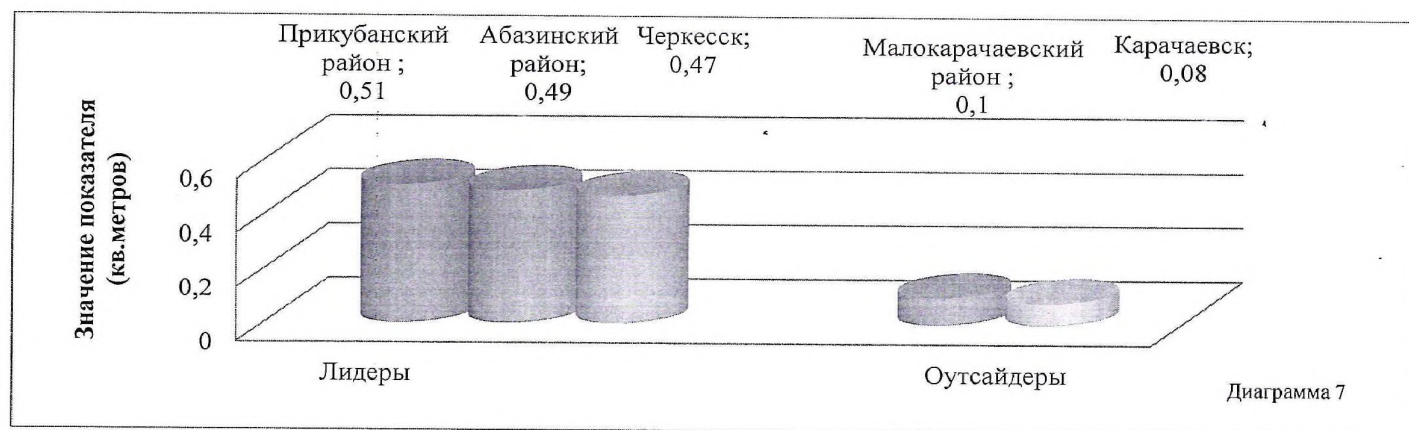
**Показатель 24. «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся средним на одного жителя, - всего (кв. м.)».**

В среднем на 1 жителя в Зеленчукском районе приходится 25,4 кв. м. жилых помещений, в г. Черкесске – 25,7 кв. м., в Зеленчукском районе – 25,7 кв. м., в Прикубанском районе – 23,2 кв. м.. Наименьшая площадь жилых помещений в расчете на 1 жителя приходится в Урупском (19,2 кв. м.), Карачаевском (17,6 кв. м.), Малокарачаевском (16,5 кв. м.) районах.

По сравнению с 2019 годом в 2020 году значение показателя выросло в большинстве муниципальных образований.

**Показатель 24.1. «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся средним на одного жителя, в том числе введенная в действие за один год (кв. м.)».**

Управление и распоряжение земельными участками муниципальной собственности осуществляются органами местного самоуправления в соответствии со статьей 11 Земельного кодекса Российской Федерации, в связи с чем, вопросы предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства гражданам являются исключительно полномочиями органов местного самоуправления соответствующих городских, сельских поселений.



За 2020 год максимальное и минимальное количество введенных в действие жилых помещений в расчете на 1 жителя отмечено в муниципальных образованиях, представленных на диаграмме 7.

**Показатель 25. «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего (га)».**

Максимальная площадь земельных участков, в расчете на 10 тыс. человек населения, предоставлена для строительства в Ногайском районе (36,9 га), Хабезском районе (19,65 га) и Карачаевске (13,01 га). В Адыге-Хабльском (2,5 га), Карачаевском районах (1,07 га) и Урупском (0,05 га) отмечены наименьшие значения данного показателя в 2020 году.

**Показатель 25.1. «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства (га)».**

В Ногайском районе для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения, было предоставлено 36,9 га, в г. Карачаевске – 10,3 га, в Хабезском районе – 1,99 га. В Зеленчукском районе, Адыге-Хабльском и Усть-Джегутинском районе земельных участков для вышеназванных целей предоставлено не было.

**Показатель 26.** «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 3 лет (кв. м.)».

В 2019 году положительные значения данного показателя отмечены у г. Карачаевска (99991 кв. м) и Карачаевского района (2721,8 кв. м). У остальных муниципальных образований значения равны 0 кв. м.

**Показатель 26.1.** «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет (кв. м.)».

Земельные участки, предназначенные для иных объектов капитального строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию, присутствуют в г. Карачаевске (205412 кв. м), Карачаевском районе (5252 кв. м.), г. Черкесске (111 026 кв. м) и Урупском районе (23873 кв. м).

***Рекомендации:***

- активизировать работу по предоставлению земельных участков для строительства жилья экономического класса, а также для отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и имеющих право на получение земельных участков для строительства жилья;
- проводить работу по созданию благоприятного инвестиционного климата для инвесторов в части содействия по вопросам, связанным с поиском площадей под жилищное строительство, предоставлением земельных участков, прохождением разрешительных процедур и т.д.;

- разработать планы мероприятий по ликвидации аварийного и ветхого жилищного фонда;
- обеспечить земельные участки под жилищное строительство коммунальной инфраструктурой;
- оптимизировать административные процедуры, направленные на сокращение сроков строительства;
- принимать меры по сокращению фактически эксплуатируемых объектов при отсутствии разрешений на ввод;
- провести инвентаризацию заключенных договоров на право пользования земельными участками, предоставленными в целях жилищного и иного строительства и принять меры по увеличению эффективности использования земельных участков.

### **3.7. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО.**

**Показатель 27. «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (процентов)».**

Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопроса использования указанного имущества, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

За исключением Зеленчукского района (55%) и Абазинского района (в котором многоквартирных домов нет), во всех муниципальных районах значение показателя равно 100 %.

**Показатель 28. «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-,**

**электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твёрдых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)».**

Данный показатель отражает соответствие деятельности органов местного самоуправления на территории муниципального района и городского округа в реализации региональных программ по модернизации системы коммунальной инфраструктуры.

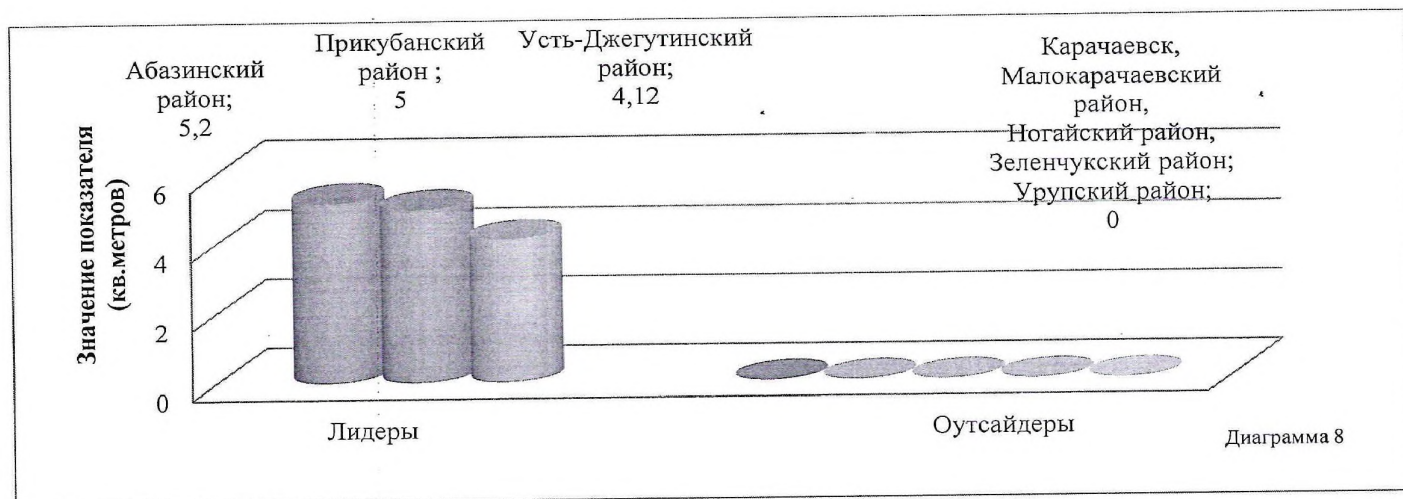
По данному показателю не наблюдается существенной динамики изменения значений и большого разброса значений. Максимальное значение у Ногайского района, где показатель равен 100%.

Следует отметить, что в Абазинском районе и Прикубанском районе отсутствуют организации коммунального комплекса.

**Показатель 29. «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)».**

В 2020 году значение данного показателя равно 100% во всех муниципальных образованиях, кроме г. Черкесска (92,1%), Хабезского района (80%) и Абазинского района (0%).

**«Показатель 30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)».**



Данный показатель отражает соответствие деятельности органов местного самоуправления на территории муниципального района и городского округа в решении вопросов местного значения в части обеспечения жилыми помещениями малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях.

Тройка районов, в которых в 2020 году была отмечена максимальная доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия, и муниципальные образования с нулевым значением этого показателя отражены на диаграмме 8.

#### ***Рекомендации:***

- обеспечить приведение коммунального комплекса в соответствие с современными рыночными условиями, создание условий для расширения участия частного бизнеса в сфере управления коммунальным хозяйством, создание конкурентной среды для привлечения инвестиций;
- привлекать эффективных частных операторов к управлению муниципальной и региональной коммунальной инфраструктурой;
- совершенствовать систему тарифного регулирования и внедрять долгосрочные методы регулирования, к примеру, метод доходности инвестированного капитала;
- проводить передачу муниципального и регионального имущества в аренду частным операторам на основе конкурсных процедур с равным доступом для участников рынка;



- обеспечить государственную поддержку инвестиционных проектов в коммунальном хозяйстве в случаях большого срока окупаемости проектов и в рамках государственно-частного партнерства;
- повысить качество работ при постановке на первичный учет граждан в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий по той или иной категории;
- проводить анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятий коммунального комплекса с определением причин убыточности; при необходимости снижая неоправданные издержки, укрупнения предприятия коммунального комплекса.

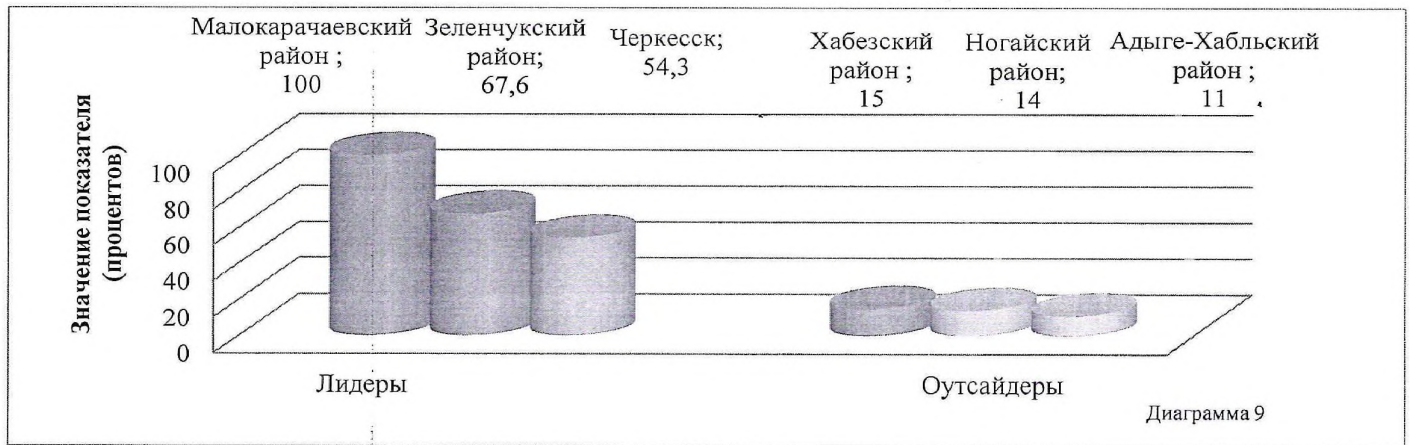
### **3.8. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.**

**Показатель 31. «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)».**

Данный показатель характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы и рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Основным источником бюджета, обеспечивающим рост собственных доходов, является налог на доходы физических лиц. Данный налог является бюджетообразующим и очень важен для муниципалитетов, и показатели по налогу являются еще и объективным индикатором, свидетельствующим о том, что в экономике республики фиксируется рост заработной платы.

Диаграмма 9 отражает ситуации по данному показателю.



Недостаточность собственной доходной базы местного бюджета является основной проблемой муниципального уровня. Это может объясняться слабым развитием предпринимательства и сельскохозяйственного производства, тяжелым финансовым состоянием сельскохозяйственных предприятий, устаревшими, изношенными производственными фондами, слабой инвестиционной активностью, удаленностью многих муниципальных образований от рынков сбыта продукции, а также высоким уровнем «серых» схем выплат заработной платы в экономике, присущих как муниципальным районам, так и городским округам.

Также одной из причин низкого уровня налоговой отдачи от финансово - хозяйственной деятельности предприятий в муниципальных районах является то, что зачастую предприятия, функционирующие на территории района, зарегистрированы и перечисляют свои налоги в бюджеты городских округов или в бюджеты районов других субъектов.

#### **Рекомендации:**

- снижать недоимки по налоговым и неналоговым доходам,
- повышать эффективность использования муниципального имущества,
- создавать благоприятные условия для развития малого и среднего предпринимательства;
- проводить работу с руководителями предприятий и индивидуальными предпринимателями по повышению заработной платы работников;

- проводить работу с населением по регистрации в установленном законодательством порядке земельных участков и объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности граждан.

**Показатель 32. «Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости) (процентов)».**

Данный показатель отражает вероятность выбытия основных фондов муниципальных организаций в результате их банкротства, свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере управления муниципальными предприятиями.

Снижение доли может свидетельствовать как о выбытии основных фондов (наступление неблагоприятных последствий), так и о выходе из стадии банкротства. Увеличение указанной доли однозначно свидетельствует о неэффективности работы органов местного самоуправления по данному показателю.

Во всех муниципальных образованиях показатель равен нулю, что свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

#### ***Рекомендации:***

- муниципальным образованиям со значением показателя выше 0%: принимать меры по уменьшению доли основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности;

- муниципальным образованиям с нулевым значением показателя.

**Показатель 33. «Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс. руб.)».**

Не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), в муниципальных образованиях республики нет.

***Рекомендации:***

- во всех муниципальных образованиях провести работу, направленную на сохранение на текущем уровне объема незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района).

**Показатель 34. «Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (процентов)».**

В большинстве муниципальных образований просроченной кредиторской задолженности по оплате труда нет, за исключением Карачаевского района, в котором доля просроченной кредиторской задолженности равна 0,17%.

***Рекомендации:***

- муниципальному образованию со значением показателя выше 0% (Карачаевскому району): принимать меры по предупреждению появления просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений;

- муниципальным образованиям с нулевым значением показателя: принимать меры по сохранению положительной динамики.

**Показатель 35. «Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования (руб.)».**

Максимальное количество расходов на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования приходится в Карачаевском районе (2679,4 руб.), на втором месте –

Адыге-Хабельском районе (2475,5 руб.), на третьем месте – Ногайский район (2415 руб.). Замыкают рейтинг Хабезский (586,9 руб.), Усть-Джегутинский (470,9 руб.) и Абазинский районы (182 руб.).

Расходы на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования растут во всех муниципальных районах и городских округах. Исключением стал Усть-Джегутинский район.

#### ***Рекомендации:***

- муниципальным образованиям с положительной динамикой показателя принять меры, направленные на сохранение темпов роста;
- муниципальным образованиям, расположившимся на последних строчках рейтинга, провести работу по повышению значения показателя.

**Показатель 36. «Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) (да(1)/нет(0))».**

Согласно Закону Карачаево-Черкесской Республики от 17 июля 2007 г. № 50-РЗ «О территориальном планировании и планировке территорий в Карачаево-Черкесской Республике», основными видами документов территориального планирования в Карачаево-Черкесской Республике являются:

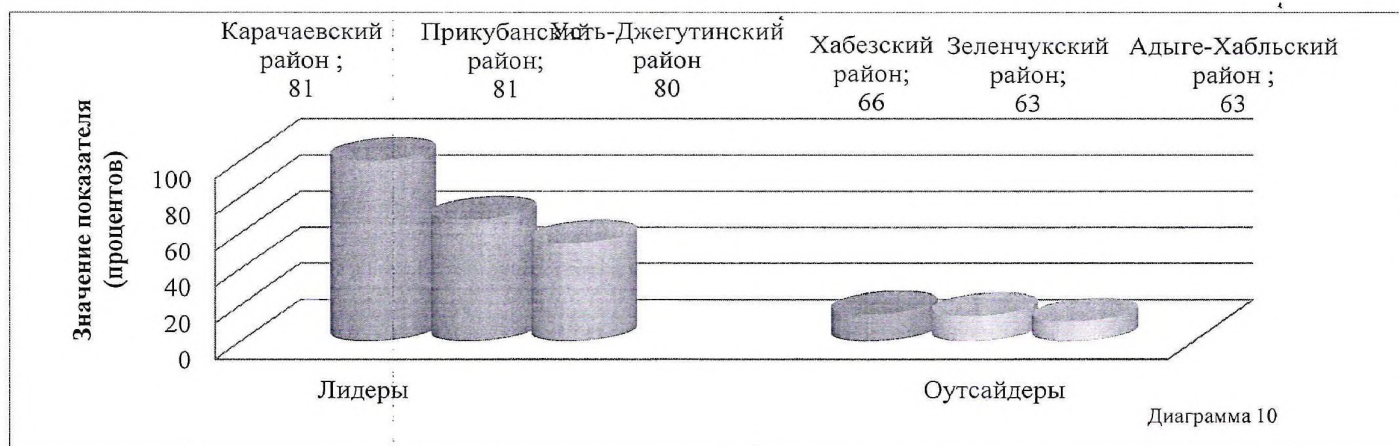
- 1) схема территориального планирования Карачаево-Черкесской Республики;
- 2) схемы территориального планирования муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики (далее - муниципальные районы);
- 3) генеральные планы поселений Карачаево-Черкесской Республики (далее поселения), генеральные планы городских округов Карачаево-Черкесской Республики (далее - городские округа).

В Карачаево-Черкесской Республике генеральные планы городских округов (муниципальных районов) утверждены во всех муниципальных образованиях.

**Показатель 37. «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процентов)».**

При расчете показателя использовались данные, полученные при опросе населения, который проводится в соответствии с Указом Главы Карачаево-Черкесской Республики от 19.05.2014 № 92 «О порядке организации и проведения с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий опросов населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на республиканском и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Карачаево-Черкесской Республики или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики» и Указом Главы Карачаево-Черкесской Республики от 03.02.2014 № 21 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в Карачаево-Черкесской Республике».

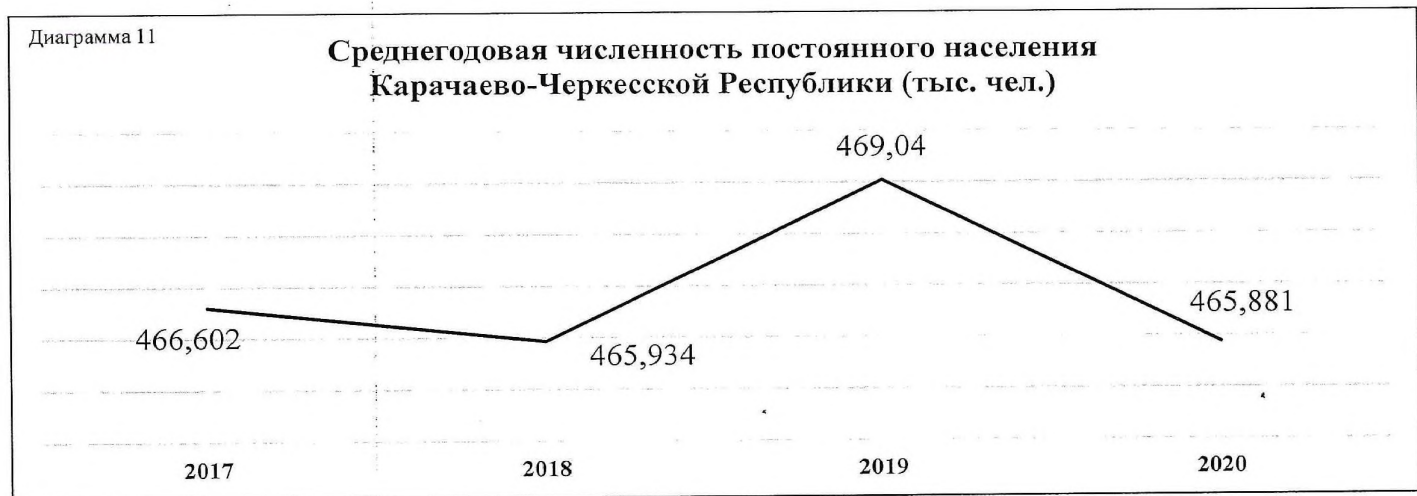
Уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления самый высокий и самый низкий в следующих муниципальных районах и городских округах:



**Показатель 38. «Среднегодовая численность постоянного населения (10[3\*] чел)».**

Наибольшая среднегодовая численность постоянного населения приходится на столицу республики – г. Черкесск (123,158 тыс. чел.), за ним следуют Усть-Джегутинский (50,062 тыс. чел.) и Зеленчукский районы (48,29 тыс. чел.). Меньше всего людей проживает в Абазинском (17,8 тыс. чел.), Адыге-Хабльском (15,75 тыс. чел.) и Ногайском районах (15,406 тыс. чел.).

Динамика изменения среднегодовой численности постоянного населения Карачаево-Черкесской Республики на 2015-2020 гг. выглядит следующим образом:



Как видно из графика, среднегодовая численность постоянного населения Карачаево-Черкесской Республики, с 2017 года по 2020 год не отличалась постоянной динамикой в сторону роста либо падения, однако в отчетном году значение показателя снизилось по отношению к 2019 году. При этом в Карачаево-Черкесии происходит отток именно молодежи, число же пожилых людей, наоборот, увеличилось.

#### ***Рекомендации:***

- проводить пропаганду ценностей семьи, материнства и детства;
- использовать стимулирующие меры, направленные на повышение уровня рождаемости, поддержку семей с детьми, многодетных семей; повышение качества медицинского обслуживания матерей и детей; мотивацию к здоровому образу жизни и занятию физической культурой и спортом;

- развивать систему жилищного кредитования и обеспечить ее доступность для широких слоев населения;
- создавать условия для совмещения профессиональных и семейных обязанностей.

### **3.9. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ.**

**Показатель 39. «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:**

**электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего (кВт.ч);**

Наибольшая удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах в городе Черкесске (1236), Хабезском районе (750) и Урупском районе (786); наименьшая – в Ногайском районе (126,2), Прикубанском районе (88,9) и Абазинском районе (0% - что объясняется отсутствием многоквартирных домов в данном районе).

**тепловая энергия (Гкал на 1 кв. метр общей площади);**

По данному показателю наивысшие значения у г. Карачаевска (1,6), Карачаевского района (0,9), Адыге-Хабльского района (0,32). Наименьшие значения – у Прикубанского района (0,031), г. Черкесска (0,0143), Абазинского района (0).

**горячая вода (куб. метров на 1 проживающего);**

По показателю «Удельная величина потребления горячей воды в многоквартирных домах» лидируют Карачаевский район (41,1), г. Черкесск (38,28) и Усть-Джегутинский район (7,58).

Горячей воды нет в многоквартирных домах в Ногайском, Адыге-Хабльском, Зеленчукском, Урупском, Малокарачаевском районах. В Абазинском районе нет многоквартирных домов.

**холодная вода (куб. метров на 1 проживающего);**

По показателю «Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах» лидируют г. Карачаевск (83,52), Адыге-Хабльский (82) и Зеленчукский (76,8) районы. Наименьшая удельная величина потребления



природного газа приходится на Урупский (39,1), Ногайский (38,8) и Абазинский (0%) районы.

**природный газ (куб. м. на 1 проживающего)».**

По удельной величине потребления холодной воды в многоквартирных домах на первом месте находится, за ним следуют г. Карачаевск (679,4), Адыге-Хабльский район (439) и Зеленчукский район (360). Минимальное значение отмечено у Прикубанского района (96), г. Черкесска (96), Урупского района (58), а также у Абазинского района, в котором отсутствуют многоквартирные дома.

**Показатель 40. «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения (кВт.ч)».**

**электрическая энергия (кВт/ч на 1 проживающего);**

По потреблению электрической энергии бюджетными учреждениями лидируют г. Карачаевск (217,1), Ногайский район (206,8) и Карачаевский район (87,3). Отстают по данному показателю от остальных районов Абазинский район (35,7), Хабезский район (29) и г. Черкесск (4,9).

**тепловая энергия (Гкал на 1 кв. метр общей площади);**

По удельной величине потребления тепловой энергии бюджетными учреждениями среди районов лидируют Хабезский район (1), г. Карачаевск (0,34) и Усть-Джегутинский район (0,212); наименьшие значения – у Прикубанского (0,033), Малокарачаевского (0,03) и Абазинского районов (0).

**горячая вода (куб. метров на 1 проживающего);**

По удельной величине потребления горячей воды на 1 месте – г. Карачаевск (0,03), на втором – Карачаевский район (0,02). Значения остальных районов равны нулю, что связано с отсутствием подачи холодной воды в их муниципальных бюджетных учреждениях.

**холодная вода (куб. метров на 1 проживающего);**

По удельной величине потребления холодной воды бюджетными учреждениями на первых местах находятся Ногайский (121,1), Адыге-Хабльский

район (16,5), Карачаевский (5,9), а на последних – Прикубанский (0,2) район, Абазинский район (0,6) и г. Черкесск (0,19).

**природный газ (куб. м. на 1 проживающего)».**

По удельной величине потребления природного газа бюджетными учреждениями максимальные значения у Адыге-Хабльского района (233), Абазинского (37,5), Прикубанского (35,99); минимальные значения - у Зеленчукского района (12,1), Урупского района (2,6) и у г. Черкесска (0,41).

***Рекомендации:***

- осуществлять мониторинг энергопотребления и состояния зданий, занимаемых муниципальными учреждениями и органами местного самоуправления, путем организации предоставления и анализа информации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности (энергодеклараций) в ГИС «Энергоэффективность»;
- в рамках проведения общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, информировать население о необходимости реализаций собственников помещений одного из способов управления многоквартирными домами;
- своевременно проводить мероприятия по постановке на государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирные дома;
- обеспечить проведение малозатратных энергоэффективных мероприятий, таких как: замена освещения на светодиодное, доведение обеспеченности приборами учета потребления ТЭР до 100%, принятие мер по пресечению хищения энергоресурсов;
- ежегодно выполнять инженерно-технические мероприятия по нормализации эксплуатации систем жизнеобеспечения (гидравлическая регулировка, балансировка, наладка циркуляции тепло-водосистем);
- при новом строительстве или капитальном ремонте предусматривать применение современных энергоэффективных технологий и материалов;

- проводить разъяснительные и популяризационные мероприятия по повышению сознательного отношения населения к необходимости бережного отношения к ТЭР, необходимости применения оборудования с высоким классом энергоэффективности, привлечение молодежи к культуре «бережливости»;
- содействовать развитию конкуренции на рынке энергосервисных услуг по развитию энергоэффективных проектов, повышению качества услуг в сфере энергоснабжения и повышению энергетической эффективности в бюджетных учреждениях.

**Показатель 41.1. «Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (при наличии):**

**в сфере культуры».**

По данному показателю независимая оценка в 2019 году была проведена в городе Черкесске, где качество условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры было оценено на 75 баллов. Следующая оценка организаций будет проведена в 2022 году. Остальными муниципальными образованиями не предоставлено сведений по данному показателю.

**Показатель 41.2. «Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных**

и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (при наличии):

**в сфере образования».**

По данному показателю в 2019 году независимая оценка проводилась в городе Черкесске, где качество условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования было оценено на 60,42 баллов. Следующая независимая оценка в сфере образования будет проведена не позднее 2022 года. Остальными муниципальными образованиями не предоставлено сведений по данному показателю.

**Показатель 41.3. «Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (при наличии):**

**в сфере охраны здоровья».**

В сфере охраны здоровья в рамках Доклада независимая оценка не проводится, поскольку муниципальные образования Карачаево-Черкесской Республики не наделены соответствующими полномочиями.

**Показатель 41.4. «Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных**

**и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (при наличии):**

**в сфере социального обслуживания».**

Согласно требованиям Федерального закона от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания проводится общественными палатами субъектов Российской Федерации по обращению уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в отношении организаций социального обслуживания, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации и учредителями которых являются субъекты Российской Федерации, а также негосударственными организациями социального обслуживания, которые оказывают социальные услуги за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации.

На основании изложенного, независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания на муниципальном уровне не проводилась.

И.о. Министра экономического развития  
Карачаево-Черкесской Республики



Р.М. Узденов

#### **IV. РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Расчет комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа за 2020 год проводился в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Перечень показателей, используемых при расчете комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа за 2020 год:

1. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов).
2. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения (единиц).
3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей).
4. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов).

5. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости) (процентов).

6. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет (процентов).

7. Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год в среднем на 1 жителя (кв. метров).

8. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов).

9. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов).

10. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления (процентов от числа опрошенных).

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по каждому городскому округу и муниципальному району Карачаево-Черкесской Республики рассчитана, исходя из полученных сводных индексов значений показателей эффективности.

В тройку лидеров вошли: Прикубанский муниципальный район, Карачаевский муниципальный район и Усть-Джегутинский муниципальный район.

Замыкают ранжированный ряд Ногайский муниципальный район, Малокарачаевский район и Зеленчукский муниципальный район, у которых результаты по комплексной оценке эффективности самые низкие среди муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики.

Рейтинг муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики по результатам мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2020 год:

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Комплексная оценка эффективности деятельности органа местного самоуправления	Место
1	Прикубанский муниципальный район	0,527	1
2	Карачаевский муниципальный район	0,49	2
3	Усть-Джегутинский муниципальный район	0,457	3
4	Хабезский муниципальный район	0,434	4
5	Адыге-Хабльский муниципальный район	0,428	5
6	Город Карачаевск	0,419	6
7	Город Черкесск	0,38	7
8	Абазинский муниципальный район	0,364	8
9	Урупский муниципальный район	0,313	9
10	Ногайский муниципальный район	0,3	10
11	Малокарачаевский муниципальный район	0,29	11
12	Зеленчукский муниципальный район	0,274	12



Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления подтвердили значительную дифференциацию муниципальных образований по уровню социально-экономического развития. Однако прослеживаются и общие проблемы, характерные для большинства муниципальных образований.

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики, а также снижения неэффективных расходов местных бюджетов были выработаны необходимые рекомендации.

И.о. Министра экономического развития  
Карачаево-Черкесской Республики



Р.М. Узденов